

3K-samarbeidet
Felles/interkommunal planstrategi

Statistikkvedlegg

Statistikkvedlegg

1	Viktige utviklingstrekk - demografi	
	1.1: Befolkningsutvikling	s 3
	1.2: Befolknings sammensetning	s 4
	1.3: Framskriving av folketallet	s 7
2	Klima og energi	
	2.1: Energiforbruk – stasjonært og mobilt	s 8
	2.2: Klimagassutslipp	s 11
	2.3: Avfallshandtering	s 14
3	By og tettstedsutvikling	
	3.1: Arbeidspendling	s 15
	3.2: Arealer	s 17
	3.3: Bøtilbud	s 20
	3.4: Fritidsmuligheter	s 28
4	Samferdsel og infrastruktur	
	4.1: Utgifter til samferdsel samlet sett	s 29
	4.2: Jernbane	s 30
	4.3: Bredbånd	s 31
5	Verdiskaping og næringsutvikling	
	5.1: Antall bedrifter, sammensetning, utviklingstrekk	s 31
	5.2: Arbeidskraft	s 38
	5.3: Landbruket i 3K	s 39
6	Utdanning	
	6.1: Grunnskole	s 43
	6.2: Videregående skoler	s 45
	6.3: Utdanningsnivå i befolkningen	s 46
7	Natur, kulturmiljø og landskap	
	7.1: Naturvern	s 46
	7.2: Kulturminnevern	s 48
8	Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø	
	8.1: Oppvekst, barn og unge	s 49
	8.2: Folkehelse og levevilkår	s 51
9	Kommuneøkonomi	s 55
10	Oppsummering	s 56

1.Viktige utviklingstrekk - demografi

3K-regionen består av kommunene Holmestrand, Hof og Re. Samlet innbyggertall er ca 22 000, og regionen dekker et areal 474 kvkm. Re er størst i areal, mens Holmestrand har flest innbyggere. Regionen har samlet sett hatt en vekst i innbyggertall på 8% de siste ti årene. Tiåret før vokste regionen med 5%. Det er Re kommune som har hatt kraftigst vekst fra 2000 til 2010, mens Hof har hatt lavest. Det er netto utpendling fra regionen, og selv om den største delen av pendlingen går til byer utenfor 3K (Tønsberg, Drammen og Oslo), er det også en betydelig pendling internt i 3K-regionen.

De tre kommunene samarbeider om flere kommunale oppgaver, enten bare disse tre, eller sammen med flere kommuner. Arbeidet med en felles planstrategi vil være et første forsøk på å utmeisle felles mål og strategier for samfunnsutviklingen i hele regionen.

1.1. Befolkningsutvikling

Re er den av de tre 3K-kommunene med størst og jevnest vekst. Kommunen vokste med 7,6% i perioden 1990-2000, og med 8,9% i det neste tiåret fra 2000 til 2010. Re har vokst mer enn gjennomsnittet i Vestfold, og har også blitt relativt sett større i 3K-sammenheng. Revetal som sentrum i Re styrker seg, både handelsmessig og befolkningsmessig. Revetal er med sin beliggenhet gunstig for folk som ønsker å pendle til Tønsberg.

Innbyggere ved årets begynnelse

	2003	2005	2007	2009	2011
Holmestrand	9 486	9604	9726	9 964	10152
Hof	3 040	3 048	3 099	3 058	3 073
Re	8 111	8 182	8 321	8 527	8 821

Kilde: SSB Tabell 06913 Folkemengde 1.januar

Holmestrand hadde en svak vekst på bare 2,6 prosent det siste tiåret før årtusenskiftet. Utviklingen har snudd de siste ti år, og kommunen har vokst med 6,8% fra 2002-2010. Ved siden av Tjøme er Holmestrand den kommunen i fylket som har hatt størst endring i vekst-takt siste tiår. Forklaringen på den kraftige endringen i den siste perioden er sannsynligvis åpningen av ny E18. Det er grunn til å tro at det særlig er pendling mot Drammen og Oslo som kan øke ytterligere med en forbedret togforbindelse.

Hof har hatt svakere vekst enn de to andre 3K-kommunene. De siste ti årene har kommunen vokst med 5,6%. 3K-kommunenes samlede vekst på 8% de siste ti år er identisk med gjennomsnittet i Vestfold.

Helt oppdaterte tall i tredje kvartal 2011 viser at det akkurat nå er Holmestrand som vokser raskest i 3K. Kommunen har hatt en vekst på 0,8% fra 1.1 til 30.10, mot 0,6% i samme tidsrom i Re. Holmestrand har fortsatt fødselsunderskudd, og får økningen fra innflytting. Hof har ikke hatt noen vekst så langt i 2011.

Folketilvekst 1990 - 2000

1990- 2000	Fødte	Døde	Fødsels- overskudd	Innflytting	Folketilvekst
Holmestrand	1076	979	97	94	191
Hof	311	309	2	93	95
Re	987	672	315	299	614

Folketilvekst 2000- 2009

2000-2009	Fødte	Døde	Fødsels- overskudd	Innflytting	Folketilvekst
Holmestrand	945	998	-53	633	580
Hof	342	283	59	108	167
Re	1046	621	425	166	591

Kilde: Vestfold Fylkeskommune, Kunnskapsgrunnlag Regional planstrategi 2011

Disse tabellene viser at kommunene i 3K-samarbeidet vokser på litt ulikt vis. Re har de siste tjue år hatt gode fødselsoverskudd, mens Holmestrand i samme periode ikke har hatt det. Hvis en bare ser på de siste ti år, har Holmestrand faktisk hatt et fødselsunderskudd. Samtidig har Holmestrand vokst betydelig i disse årene, og dette er altså en vekst som i stor grad kommer fra innflytting. Hof har hatt fødselsoverskudd i hele perioden – og størst de siste ti årene.

1.2: Befolkningssammensetning

Når en ser på alderssammensetningen i befolkningen i de tre kommunene, blir det samme bildet bekreftet.

Folkemengde – aldersgrupper beregnet i prosent (%) av totalen

Holmestrand	1990	2000	2010	Vekst 1990-2000	Vekst 2000-2010
0 år	1,4	1,3	1,1	- 4,8	- 8,5
1-5 år	6,2	5,8	5,3	- 3,0	- 2,2
6-12 år	8,5	9,1	8,3	+ 9,6	- 2,0
13-15 år	4,1	3,5	3,9	-10,8	+ 18,4
16-19 år	6,5	4,8	5,1	- 23,4	+ 12,3
20-44 år	37,2	33,6	31,7	- 7,3	+ 1,1
45-66 år	22,4	27,2	30,1	+ 24,6	+ 18,4
67-79 år	10,2	10,5	9,8	+ 5,8	- 0,2
80 år +	3,5	4,0	4,7	+ 17,8	+ 26,5

Kilde: SSB Tabell 07459 – Folkemengde etter kjønn og ettårig alder – Bearbeidet av Vestfold FK

Holmestrand har hatt nedgang i antall barn fra 0-5 år. I årene fra 1990- 2000 økte derimot antallet mellom 6 og 12 år, og denne veksten ser en igjen i

kolonnen for det neste tiåret – men da forskjøvet til aldersgruppa 16 - 19 år. Fra 2000 – 2010 er veksten i denne aldersgruppa betydelig, og nå er en ser en tilsvarende vekst i aldersgruppa fra 44- 66 år, tyder det på at Holmestrand – på samme måte som "gjennomsnitts-Vestfold" – får "tilbakeflyttere" som er relativt voksne, og følgelig har med seg tilsvarende store barn.

Hof	1990	2000	2010	Vekst 1990-2000	Vekst 2000-2010
0 år	0,9	1,2	0,8	+ 40,0	- 28,6
1-5 år	5,0	6,8	6,1	+ 44,9	- 5,1
6-12 år	10,1	9,0	9,5	- 5,5	+ 12,7
13-15 år	4,4	3,1	4,7	- 24,6	+ 60,7
16-19 år	7,0	5,8	5,1	- 11,6	- 7,1
20-44 år	35,7	35,2	30,9	+ 5,1	- 6,9
45-66 år	21,0	24,9	30,1	+ 26,5	+ 27,9
67-79 år	11,6	9,2	7,7	- 15,9	- 11,3
80 år +	4,2	4,8	5,1	+ 21,9	+ 12,2

Kilde: SSB Tabell 07459 – Folkemengde etter kjønn og ettårig alder – Bearbeidet av Vestfold FK

Tallene fra Hof illustrerer hvor farlig prosentregning blir på "små tall". I aldersgruppa 0 år, var det i 1990 25 personer. I 2000 var dette tallet 35, og så tilbake til 25 i 2010.

Det er likevel interessant å se at de høye tallene for barnefødsler i 1990 og 2000, vises igjen i tallene for de eldre aldersgruppene i 2010. Som i Holmestrand har Hof hatt en økning i aldersgruppa fra 44- 66 år, mens veksten i andelen "eldste eldre" ikke er like stor som i Holmestrand det siste tiåret.

Befolkningssammensetning 1990-2010

Re	1990	2000	2010	Vekst 1990-2000	Vekst 2000-2010
0 år	1,4	1,2	1,3	- 4,8	+ 13,1
1-5 år	7,6	7,6	6,9	+ 8,6	- 1,1
6-12 år	11,0	11,0	9,6	+ 2,1	+ 1,3
13-15 år	5,0	5,0	4,5	- 4,9	+ 11,2
16-19 år	6,5	6,5	5,5	- 13,6	+ 16,0
20-44 år	37,0	37,0	34,1	+ 3,7	+ 5,3
45-66 år	19,4	19,4	27,4	+ 36,2	+ 23,2
67-79 år	8,8	8,8	6,9	- 7,4	- 0,5
80 år +	3,1	3,6	2,9	25,1	19,0

Kilde: SSB Tabell 07459 – Folkemengde etter kjønn og ettårig alder – Bearbeidet av Vestfold FK

Re har hatt en betydelig endring i fødselstall fra det ene tiåret til det andre. Fra nedgang i andelen 0-åringer fra 1990 – 2000, til en vekst på over 13% i denne gruppa tiåret etter. Re har vokst i hele tjueårsperioden, og tallene viser at det var en betydelig innflytting de første ti årene, mens veksten også har

kommet som fødselsoverskudd de neste ti. Re er den av kommunene i 3K-regionen med den yngste befolkningen, og har de siste 20 år hatt nedgang i andelen mellom 67 – 79 år. Aldersgruppa over 80, er derimot sterkt voksende i Re, som ide andre to kommunene.

”Forsørgelsesbyrde”

Begrepet ”forsørgelsesbyrde” benyttes i nordisk sammenheng for å beskrive den delen av befolkningen som forsørgeres – sammen lignet med dem som forsørger. For å få et bilde av dette, telles det hvor mange personer i befolkningen som er fra 0-16 år, og disse summeres med dem som er 67 år eller eldre. Personer fra 16- 66 år, regnes å være den ”forsørgende” delen av befolkningen.

Disse tallene er av interesse for kommunene, ettersom de som forsørger som regel også er ensbetydende med skattebetalere. Går antallet ”forsørgere” kraftig ned i en periode, kan det derfor få betydning for kommunens skatteinntang.

Andel i befolkningen 0-15 + over 67 år – og fra 16-66 år. Oppgitt i %

Holmestrand	1990	2000	2010	Vekst 90-00	Vekst 00-10
0-15/over 67	34,3	34,8	33,7	7,2	4,5
Fra 16-66	65,7	65,2	66,3	4,7	9,9

Fra 1990 til 2010 økte den yngste og eldste delen av befolkningen i Holmestrand sterkere enn den forsørgende andelen mellom 16 og 66 år. Det siste tiåret har situasjonen vært annerledes – fram til 2010 er det de som forsørger som øker mest.

Hof	1990	2000	2010	Vekst 90-00	Vekst 00-10
0-15/over 67	36,2	34,0	33,9	0,2	5,5
Fra 16-66	63,8	66,0	66,1	10,3	6,2

Hof er kommunen med svakest vekst samlet sett, og det gjenspeiles også her. De siste ti årene har veksten vært omtrent lik for dem som forsørger og dem som forsørgeres.

Re	1990	2000	2010	Vekst 90-00	Vekst 00-10
0-15/over 67	37,1	34,9	33,1	1,9	3,9
Fra 16-66	62,9	65,1	66,9	11,9	12,9

Andre tall viser at Re har den yngste befolkningen i 3K-regionen. Disse tallene viser likevel at det er i gruppa ”forsørgere” at veksten har vært størst i hele perioden fra 1990.

Antall alderspensjonister

	2002	2004	2006	2008
Holmestrand	1310	1334	1377	1409
Hof	392	378	378	388
Re	887	875	909	911

Kilde: SSB Statistikkbanken – Emne 03 Helse, sosiale forhold og kriminalitet Tabell 03384 – Trygdemottakere

Alle de tre kommunene i 3K har hatt netto innflytting de siste årene. Det er laget oversikter over dem som kommer til kommunene fra andre land. Vestfold Fylkeskommune har i sitt kunnskapsgrunnlag for den regionale planstrategien sett både på antallet innvandrere, og hvor de kommer fra.

Andel innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre – i % av befolkningen

	1990	2000	2010
Holmestrand	3,2	5,1	7,8
Hof	2,1	3,2	5,7
Re	1,3	2,8	6,9

1.3: Framskrivning av folketallet

Framskrivning av folketallet er en vanskelig øvelse. Her er det gjengitt to beregninger, den siste noe mer detaljert enn den første. Begge to tar utgangspunkt i SSBs såkalte MMMM- alternativt. Det betyr at en ser for seg en middels fruktbarhet, levealder, inn- og utflytting på nasjonalt nivå. Så brukes det historiske data for å korrigere for den enkelte kommune. Det betyr at en kommune som har hatt svak vekst, vil "dra dette med seg" også når en framskriver. Det kan være aktuelt å lage egne framskrivinger basert på målsetningene i de tre kommuneplanene når samfunnsdelene skal skrives.

Framskrivning av folketallet – nominelle tall, vekst i %

	2015	2020	2025	2030	Vekst 2010-2020	Vekst 2020-2030
Holmestrand	10 640	11 309	11 947	12 455	+ 12,4%	+ 10,1%
Hof	3 124	3 224	3 319	3 399	+ 5,2%	+ 5,4%
Re	9 337	10 038	10 677	11 216	+ 15,2%	+ 11,7%
Vestfold	244 802	259 830	273 986	285 542	+ 12,3%	+ 11,7%

Kilde: SSB Tabell 08825 – Folkemengde etter kjønn og alder – framskrevet etter MMMM-alternativet. Bearbejdet av Vestfold Fylkeskommune

Hvis prognosene til SSB slår til, skal Vestfold Fylke vokse med 16,7% fram til 2030. 3K-kommunene skal i samme periode – samlet sett – vokse litt mer – 17,2% SSB forventer at det fortsatt er i Re det skal komme sterkest vekst

med 20,16%. Holmestrand beregnes å få en vekst litt over fylkesgjennomsnittet med 17,1%, mens SSB har kommet til at veksten i Hof bare vil være på 8,8% de neste 20 årene.

Vestfold Fylkeskommune har i kunnskapsgrunnlaget for den regionale planstrategien, hentet framskrivinger fordelt på alder. Dette er tall som må vurderes, men som kan være viktige når kommunene skal planlegge framover – både for eldreomsorg, barnehager/skoler og bolig- og næringsarealer.

Framskrivning av befolkning – fordelt på alder - Holmestrand

Holmestrand	2015	2020	2025	2030	Vekst 2010-2020	Vekst 2020-2030
0 år	1,0	1,0	1,0	0,9	+ 8,3	+ 0,0
1-5 år	5,9	5,7	5,6	5,5	+ 19,8	+ 5,9
6-12 år	8,1	8,6	8,5	8,5	+ 15,3	+ 9,3
13-15 år	3,7	3,4	3,7	3,7	- 2,0	+ 18,8
16-19 år	4,9	4,5	4,5	4,7	+ 0,2	+ 13,7
20-66 år	60,3	59,2	58,0	57,3	+ 7,8	+ 6,5
67-79 år	11,5	13,1	13,1	12,6	+ 46,8	+ 8,4
80 år +	4,6	5,5	5,5	6,9	+ 12,8	+ 58,7

Kilde: SSB Tabell 08825 – Folkemengde etter kjønn og alder – framskrevet etter MMMM-alternativet. Bearbeidet av Vestfold Fylkeskommune

Positive fødselstall de første årene, som vises igjen i ungdomskullene etter 2020 er et kjennetegn ved framskrivingene av befolkningssammensetningen. Det mest slående er likevel den kraftige veksten i andelen personer over 67 år. Fram til 2020 er det i alderen 67- 79 veksten er størst. Etter 2020 kommer det en tilsvarende kraftig økning av personer over 80 år.

At det i denne modellen beskriver en situasjon med svært lav vekst i fødselstall, må vurderes nærmere i kommunen.

Framskrivning av folketall – fordelt på alder - Hof

Hof	2015	2020	2025	2030	Vekst 2010-2020	Vekst 2020-2030
0 år	1,0	1,0	1,0	1,0	+ 24,0	+ 6,5
1-5 år	5,4	5,3	5,5	5,3	- 8,6	+ 5,3
6-12 år	9,2	8,5	7,9	8,0	- 6,5	0,0
13-15 år	4,3	3,9	3,5	3,4	- 11,9	- 7,1
16-19 år	5,4	5,1	4,9	4,5	+ 5,1	- 6,7
20-66 år	59,8	59,2	58,8	56,7	+ 2,1	+ 0,9
67-79 år	10,9	13,2	13,4	13,9	+ 81,7	+ 11,0
80 år +	4,0	3,8	5,0	7,1	- 21,1	+ 97,6

Kilde: SSB Tabell 08825 – Folkemengde etter kjønn og alder – framskrevet etter MMMM-alternativet. Bearbeidet av Vestfold Fylkeskommune

Hvis denne prognosen fra Vestfold fylkeskommune slår til, vil Hof oppleve en kraftig økning i antall innbyggere over 67 år allerede i 2020. I tiåret etter er det andelen over 80 år som øker voldsomt – det vil bli nesten en fordobling av fra 2015 til 2030. Forklaringen finner vi ved å se på de historiske tallene, der Hof har hatt en kraftig økning i sin befolkning mellom 44 og 66 år helt tilbake til 1990. Framskrivningen fra SSB og Vestfold fylkeskommune antyder en økning i barnefødsler særlig det første tiåret, mens det vil være nedgang i barne- og ungdomskull litt lenger opp i alder.

Framskrivning av folketall – fordelt på alder - Re

Re	2015	2020	2025	2030	Vekst 2010-2020	Vekst 2020-2030
0 år	1,2	1,2	1,2	1,1	+ 6,3	+ 5,0
1-5 år	6,3	6,1	6,1	5,9	+ 1,7	+ 8,3
6-12 år	9,2	9,0	8,6	8,6	+ 7,9	+ 7,0
13-15 år	3,8	3,9	3,7	3,6	+ 1,5	+ 3,3
16-19 år	5,8	4,8	5,1	4,8	- 0,2	+ 11,5
20-66 år	61,7	61,4	60,1	59,6	+ 15,1	+ 8,5
67-79 år	8,8	10,4	11,4	11,4	+ 75,0	+ 21,9
80 år +	3,3	3,3	3,8	5,0	- 4,9	+ 72,8

Kilde: SSB Tabell 08825 – Folkemengde etter kjønn og alder – framskrevet etter MMMM-alternativet. Bearbeidet av Vestfold Fylkeskommune

Re har en prognose som ligner på de andre to kommunenes mht utviklingen av antall eldre og "eldste eldre". Gruppen 67- 79 øker kraftig de første ti årene, med hele 75% fra 2010 til 2020. Det er naturlig at denne veksten forskyves til aldersgruppa over 80 år i det neste ti-året.

Re kommune har hatt svært gode fødselstall de siste årene, og i framskrivningen er det lagt inn en fortutsetning om at denne tendensen fortsetter.

Framskrivning folketall – fordelt på alder - Vestfold

Vestfold	2015	2020	2025	2030	Vekst 2010-2020	Vekst 2020-2030
0 år	1,1	1,1	1,1	1,0	+ 17,2	+ 1,7
1-5 år	5,8	5,9	6,0	5,8	+ 15,4	+ 7,1
6-12 år	8,4	8,5	8,6	8,7	+ 9,6	+ 12,8
13-15 år	3,8	3,7	3,7	3,7	- 0,1	+ 11,7
16-19 år	5,2	4,8	4,8	4,8	- 2,6	+ 10,5
20-66 år	60,5	59,7	58,4	57,2	+ 10,2	+ 5,2
67-79 år	10,7	11,7	12,4	12,5	+ 43,9	+ 17,5
80 år +	4,5	4,6	5,0	6,2	+ 7,9	+ 49,5

Kilde: SSB Tabell 08825 – Folkemengde etter kjønn og alder – framskrevet etter MMMM-alternativet. Bearbeidet av Vestfold Fylkeskommune

2: Klima og energi

2.1: Energiforbruk – stasjonært og mobilt

Energiforbruk i kommunene – målt i GWh

	2005	2007	2009
Holmestrand	533,8	548,1	533,5
Hof	118,4	124,4	134,5
Re	293,9	297,2	315,1

Kilde: SSB Tabell 06926 – Energibruk etter kilde, tid og statistikkvariabel

I disse tallene inngår både det stasjonære og det mobile energiforbruket. Figuren på neste side viser utviklingen grafisk, med en svak økning for Re og Hof, mens Holmestrand hadde en økning i 2007, som er redusert til 2009. De neste tabellene viser stasjonært og mobil forbruk fordelt på næringer. Det er også tatt med en tabell som fordeler energibruken på energitype.

Stasjonær energibruk – etter næring – målt i GWh

Holmestrand	2005	2007	2009
Primærnæring	3,2	3,2	3,4
Industri/bergverk	239,6	255,4	205,9
Tjenesteyting	45,1	45,4	48,7
Husholdninger	92,8	90,2	95,2
Boliger (elektrisitet)	71,7	71,7	76,5
Hytter/fritidshus	0,1	0,2	0,2

Kilde: SSB Tabell 06926 Energibruk etter kilde og forbruksgruppe

Hof	2005	2007	2009
Primærnæring	2,7	2,4	2,2
Industri/bergverk	39,3	40,4	44,7
Tjenesteyting	8,5	14,0	15,1
Husholdninger	31,9	30,4	32,3
Boliger(elektrisitet)	20,9	20,5	21,9
Hytter/fritidshus	0,7	0,9	0,9

Kilde: SSB Tabell 06926 Energibruk etter kilde og forbruksgruppe

Re	2005	2007	2009
Primærnæringer	18,8	19,0	19,1
Industri/bergverk	17,7	15,6	15,7
Tjenesteyting	29,0	29,8	38,6
Husholdninger	79,7	77,1	82,0
Boliger (elektrisitet)	53,7	54,3	58,1
Hytter/fritidshus	0,4	0,4	0,4

Kilde: SSB Tabell 06926 Energibruk etter kilde og forbruksgruppe

Mobilt energiforbruk – målt i GWh

	2005	2007	2009	Endring 05-09
Holmestrand				
Veitrafikk	145,9	146,8	172,6	+18,3%
Skip	1,3	1,4	1,3	
"Annen"	5,9	5,7	6,3	
Hof				
Veitrafikk	31,2	31,5	34,8	+11,5%
"Annen"	4,7	5,7	5,3	
Re				
Veitrafikk	136,4	141,0	145,2	+6,5%
Skip	0,2	0,2	0,2	
"Annen"	12,2	14,5	14,4	

Kilde: SSB

Veitrafikken gjennom Holmestrand har økt kraftig de siste fem år. Forklaringen er selvsagt E18, som går gjennom kommunen, og som har en betydelig belastning, både av privat – og yrkestrafikk.

Fylkesveiene gjennom Hof fungerer som avlastningsveier for E18, og er antagelig forklaringen på økningen i Hof.

Skipstrafikk er det derimot lite av i Hof. I Re dreier dette seg om trafikk til og fra Langøya, mens Holmestrand i tillegg har en del ordinære skipsanløp. "Annen" mobil energibruk er bruk av maskiner og kjøretøy utenfor ordinær vei.

Energibruk etter energitype – målt i GWh

Holmestrand	2005	2007	2009
Elektrisitet	248,1	248,1	235,3
Kull, koks, petrolkoks	0,0	0,0	0,0
Ved, treavfall, avlut	17,7	17,0	17,8
Gass	103,6	118,6	91,1
Bensin, parafin	84,0	73,7	75,8
Dielsel, gass, lett fyringsolje	80,3	90,4	113,3
Tungolje og spillolje	0,1	0,3	0,2

Kilde: SSB Tabell 06926 Energibruk etter kilde og forurensingsgruppe

Hof	2005	2007	2009
Elektrisitet	39,8	44,2	51,0
Kull, koks, petrolkoks	0,0	0,0	0,0
Ved, treavfall, avlut	39,2	40,0	40,9
Gass	0,2	0,2	0,3
Bensin, parafin	18,5	16,1	16,0
Diessel, gass, lett fyringsolje	20,7	23,8	26,3
Tungolje og spillolje	0,0	0,1	0,0

Kilde: SSB Tabell 06926 Energibruk etter kilde og forurensingsgruppe

Re	2005	2007	2009
Elektrisitet	106,6	106,9	119,3
Kull, koks, petrolkoks	0,0	0,0	0,0
Ved, treavfall, avlut	21,4	19,5	21,8
Gass	1,1	1,8	1,6
Bensin, parafin	77,4	70,1	63,5
Diessel, gass, lett fyringsolje	87,4	98,9	108,8
Tungolje og spillolje	0,0	0,0	0,0

Kilde: SSB Tabell 06926 Energibruk etter kilde og forurensingsgruppe

Energiforbruk beregnet pr. innbygger – og målt i KWh.

Geografisk område	Datagrunnlag	2005	2006	2007	2008	2009
Vestfold	Energibruk i boliger, KWh/innb	7 273,3	7 209,24	7 168,77	7 157,08	7 441,06
	Energibruk i hytter og fritidshus, KWh/innb	187,55	213,86	201,52	210,66	205,56
Hof	Energibruk i boliger, KWh/innb	6 856,96	6 690,48	6 615,04	6 784,08	7 161,54
	Energibruk i hytter og fritidshus, KWh/innb	229,66	259,82	290,42	293,54	294,31
Holmestrand	Energibruk i boliger, KWh/innb	7 465,64	7 281,96	7 371,99	7 383,37	7 677,64
	Energibruk i hytter og fritidshus, KWh/innb	10,41	20,72	20,56	20,28	20,07
Re	Energibruk i boliger, KWh/innb	6 563,19	6 466,09	6 525,66	6 561,65	6 813,65
	Energibruk i hytter og fritidshus, KWh/innb	48,89	60,66	48,07	47,38	46,91

Kilde: KLIF – Klimakalkulator

Energiforbruket og utslipp av klimagasser henger tett sammen. KLIF (Klima- og forurensingsdirektoratet – tidl. SFT) har gjort beregninger på utslipp på

kommunenivå. Tallene her er hentet fra KS sine maler for kommunale planstrategier.

2.2: Klimagassutslipp

Utslipp av klimagasser – omregnet til CO₂-ekvivalenter – og fordelt på innbyggere i kg/innbygger

	2007	2008	2009
Holmestrand	62,0	82,5	50,9
Hof	8,0	13,5	8,0
Re	30,0	94,5	110,6

Kilde: KS – mal for kommunale planstrategier

Utslippene av klimagasser hadde en stigende kurve i mange år. Nedgangen fra 2008 til 2009 forklares med den internasjonale finanskrisa som også rammet Norge. At det er en økning i utslipp i Re kommune fra 2007 til 2009 forklares med aktiviteten på Langøya. For å få et inntrykk av hva som påvirker de totale klimautslippene, er det nødvendig å se på hva slags aktiviteter utslippene kommer fra.

Utslipp til luft – målt i 1000 tonn Co₂-ekv.

Holmestrand	1991	1995	2000	2005	2008	2009
Klimagasser i alt	72,6	79,1	75,6	79,9	89,7	83,6
Industri – bergverk	25,1	31,0	27,4	24,6	26,8	21,7
Husholdninger	2,2	2,4	2,0	1,7	1,3	1,2
Jordbruk	5,6	5,9	5,9	5,5	7,3	7,3
Avfallsdeponi	6,8	7,0	6,2	4,2	3,0	3,4
Personbiler	17,1	15,9	16,9	22,2	25,8	25,1
Tyngre kjøretøyer	6,5	8,0	7,7	11,5	13,8	13,2
Annen mobil	3,5	2,3	2,8	1,7	1,7	1,9

Kilde: SSB Tabell

I et tjuårs perspektiv har det vært en betydelig økning i klimagassutslipp i Holmestrand. Siden 1991 har økningen vært på 15%.

Veksten i utslipp i Holmestrand har for en stor grad kommet på veiene. Økningen i utslipp for personbiler har vært på 46,7%, men søkningen for tyngre kjøretøyer er på hele 103%. Jordbruket har økt noe, mens det er nedgang i utslipp fra industrien og fra husholdningene. Mange husstander har gått over fra oljefyr til varmpumpe i denne perioden, noe som kan forklare deler av nedgangen i utslipp fra de private husholdningene.

Hof	1991	1995	2000	2005	2008	2009
Klimagasser i alt	15,6	16,8	15,6	14,9	15,4	15,1
Industri – bergverk	1,6	2,2	0,5	0,2	0,2	0,2
Husholdninger	0,8	0,9	0,7	0,7	0,5	0,5
Jordbruk	2,5	2,5	2,4	2,7	2,3	2,2
Avfallsdeponi	0,9	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6
Personbiler	5,1	4,8	5,3	4,8	5,4	5,3
Tyngre kjøretøyer	1,6	2,0	2,1	2,4	2,5	2,4
Annen mobil	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Kilde: SSB Tabell

Hof har hatt svært stabile klimagassutslipp de siste tjue år, og ender med en liten nedgang i 2009 sammenlignet med 1991. Den samme stabile tendens gjelder på alle de områdene som er målt.

Re	1991	1995	2000	2005	2008	2009
Klimagasser i alt	76,6	82,3	86,3	95,8	120,1	138,1
Industri – bergverk	1,4	1,5	2,5	1,8	0,9	1,6
Husholdninger	2,0	2,1	1,9	1,6	1,3	1,2
Jordbruk	20,9	24,8	23,4	24,0	24,5	24,6
Avfallsdeponi	0,5	0,5	0,5	0,4	23,0	42,6
Personbiler	17,2	16,6	17,8	20,3	21,4	20,9
Tyngre kjøretøyer	6,8	8,5	8,4	11,1	11,7	11,2
Annen mobil	3,6	4,2	3,5	3,6	4,0	4,2

Kilde: SSB Tabell...

I Re har utslippene økt kraftig i tjueårsperioden. Samlet sett er utslippene økt med 80%. Det er en økning i utslipp fra landbruket, fra personbiler og fra tyngre kjøretøyer. Det er likevel aktiviteten på Langøya som gir de største utslagene.

2.3: Avfallshandtering – husholdningsavfall i kg/innbygger

	2006	2007	2008	2009	2010
Holmestrand	467	460	500	494	469
Hof	467	484	501	518	470
Re	464	462	500	492	471

Kilde: KS Planleggingsportalen – "bedrekommuner.no"

3: By- og tettstedsutvikling

3K-regionen ligger nord i Vestfold, med gode kommunikasjoner både nord- og sørover. Vestfold er Norges tredje tettest befolkede fylke. 3K-regionen har en betydelig arbeidspendling til Oslo, Drammen og Tønsberg, og vil med ny jernbane få enda bedre muligheter til å være bosted for folk som jobber f.eks i hovedstaden.

Kommunene i regionen ser på egen beliggenhet som en styrke, og bruker den aktivt i mange sammenhenger. I **Holmestrand** formuleres det slik:

"Holmestrand har en flott beliggenhet fra naturens side. Kommunens kyststripe gir fine muligheter for fiske, bading og båtlig. Indre deler av kommunen har store skogsområder tilgjengelig for turer og rekreasjon.

I **Hof** sies det at "Når det gjelder geografisk beliggenhet, har kommunen en strategisk plassering – med kort avstand til E-18, Torp flyplass, kyst og havner og flere byer – altså "midt i smørøyet".

Også i **Re** er det beliggenheten i forhold til andre som trekkes fram: "Re har en meget sentral beliggenhet i et av landets største vekstområder. Fra Re er det korte avstander både i kilometer og tid til det meste..... Kommunen rår over store og flotte friluftsområder, både i innlandet og langs egen kystlinje."

3.1: Arbeidspendling

3K-regionen er en del av en større bo- arbeids- og serviceregion. Innbyggerne i Holmestrand, Hof og Re arbeidspendler både til Oslo, til Drammensregionen og til kommunene i eget fylke. Den neste tabellen viser antallet registrerte arbeidstakere i hver av kommunene – i SSBs statistikk kalles disse "sysselsatte med bosted i kommunen". I dette tallet inngår både de som bor og jobber i egen kommune, samt de som pendler ut. Tallene for "sysselsatte med arbeidssted i kommunen" inkluderer de som bor og jobber i egen kommune, samt de som pendler inn.

Egendekning er et tall som viser forholdet mellom antallet arbeidstakere som er bosatt i kommunen, og antallet arbeidsplasser i kommunen. Når det siste tallet er lavere enn det første, betyr det at antallet arbeidsplasser i kommunen, er lavere enn antallet arbeidstakere.

Arbeidstakere – bosted – inn- og utpendling

Holmestrand	2000	2004	2008	2010	Endring
Sysselsatte bosatt i kommunen	4478	4564	5015	4878	+ 8,9%
Sysselsatte med arb.sted i kommunen	3986	3922	4189	3889	- 2,4%
Innpendling	1416	1411	1599	1531	+ 8,1%
Utpendling	1908	2053	2425	2520	+ 32,1%
Egendekning	89,0%	85,9%	82,9%	79,7%	

Hof	2000	2004	2008	2010	Endring
Sysselsatte bosatt i kommunen	1464	1474	1557	1572	+7,4%
Sysselsatte med arb.sted i kommunen	894	879	923	984	+ 10,1%
Innpendling	274	285	329	388	+ 41,0%
Utpendling	844	880	963	976	+ 15,6%
Egendekning	61,1%	59,6%	59,3%	62,6%	
Re	2000	2004	2008	2010	Endring
Sysselsatte bosatt i kommunen	4183	4134	4628	4636	+10,8%
Sysselsatte med arb.sted i kommunen	2565	2582	2920	3016	+ 17,6%
Innpendling	845	935	1104	1184	+ 40,1%
Utpendling	2463	2487	2812	2804	+13,8%
Egendekning	61,3%	62,5%	63,1%	65,1%	

Kilde: SSB: Tabell 03333 – Sysselsatte – Inn-og utpendling

I Holmestrand har antallet utpendlere søkt fra 1980 i 2000 til 2520 i 2010. Dette gir en økning på 32%. I samme periode har egendekningen gått ned fra 89 til 79% - og befolkningen vokser. Holmestrands vekst kommer med andre ord i stor grad fra personer som flytter til kommunen for å bo.

I Re og Hof er situasjonen en litt annen. I begge kommunene er det en økning i antall utpendlere (15,6% i Hof og 13,8% i Re), men det er økningen i antallet som pendler inn som er mest markant. I motsetning til i Holmestrand, har Re og Hof en økende egendekning. I Re er dette kombinert med en betydelig vekst i befolkningen, mens det ikke i samme grad er tilfellet i Hof.

Ut fra Holmestrand	2000	2004	2008	2010
Hof	75	74	92	97
Re	112	121	155	150
Tønsberg	383	384	397	436
Drammen	170	196	313	281
Oslo	387	369	391	406

Ut fra Hof	2000	2004	2008	2010
Holmestrand	175	194	202	185
Re	50	45	59	58
Tønsberg	153	139	129	138
Drammen	60	73	88	82
Oslo	77	70	92	85

Ut fra Re	2000	2004	2008	2010
Holmestrand	294	269	309	260
Hof	26	40	43	53
Tønsberg	1083	1078	1069	1050
Drammen	44	49	65	57
Oslo	174	157	173	166

Kilde: SSB Tabell 03321 – Pendlingsstrømmer etter arbeidssted og bostedskommune.

Holmestrand hadde i 2010 sin største utpendling til Tønsberg med 436 personer, tett fulgt av Tønsberg med 406. Økningen i utpendling til disse to kommunene har likevel ikke vært så stor som til Drammen. I 2010 pendlet 281 personer fra Holmestrand til Drammen for å jobbe. Dette er en økning på 65% på ti år. I tillegg til tallene i tabellen reiser det ca 150 personer fra Holmestrand til Bærum og Asker for å jobbe. Drammen og "Stor-Oslo" er med andre ord en betydelig mottaker av arbeidskraft fra kommunen.

Stabilitet er det som kjennetegner pendlersituasjonen i **Hof** de siste ti årene. Tallene for utpendling i 2010 er omtrent som de var i 2000. Holmestrand er den kommunen som tar imot flest pendlere fra Hof med 185 personer. Dette er en liten økning på ti år. Tønsberg som er den som tar imot nest flest fra Hof, har hatt en mindre nedgang i samme periode.

Fra **Re** reiser over tusen personer på jobb til Tønsberg. Dette tallet har vært ganske stabilt de siste ti år. I 2010 var det 1050 personer, ti år før 1083. Også utpendlingen til Oslo har ligget stabilt i tiårsperioden, mens pendlingen til Holmestrand er noe redusert. Dette skifter litt fra år til år – i 2008 var det en økning i pendling til Holmestrand forhold til utgangspunktet i 2000, mens dette altså endrer seg igjen i 2010. 123 personer fra Re jobber i Sandefjord, mens 61 drar til Andebu på jobb.

I tillegg til de kommunene som nevnes i tabellene, er det en betydelig utveksling av arbeidskraft med Horten. Fra Holmestrand reiser 327 personer på jobb i Horten, mens det kommer 291 personer den andre veien. Fra Re reiser 329 personer til Horten, og 174 kommer fra Horten til Re. Tilsvarende tall for Hof er 58 og 29.

Hvis en region skal bli beskrevet som et felles arbeidsmarked, forutsetter det at det foregår arbeidspendling internt i regionen. I 3K-kommunene foregår det til en viss grad et "bytte" av arbeidskraft, men det er ikke det som er det dominerende bildet. Fra Re reiser det 260 personer på jobb i Holmestrand, mens det er 150 personer som reiser motsatt vei. Hof sender 58 personer på jobb til Re, og får 53 tilbake. For Hof er det Holmestrand som er den viktigste mottaker av utpendlere. 185 personer bor i Hof og jobber i Holmestrand, mens 97 personer gjør motsatt.

Hovedinntrykket er likevel at alle de tre 3K-kommunene inngår i en større bo- og arbeidsregion som strekker seg både nord- og sørover.

3.2: Arealer

Re er den største av de tre kommunene i utstrekning med sine 224,65 kvkm. Hof er nest størst med 163,12 kvkm og Holmestrand minst med 86,07kvkm. 3K-regionen samlet dekker et areal på 473,84 kvkm. Når antallet innbyggere fordeles på kvadratmeterne, er det i Hof det er best plass

Befolkningstetthet – personer pr. kvkm

	1990	2000	2010
Holmestrand	106,23	109,02	116,93
Hof	16,62	17,72	18,78
Re	32,65	35,33	38,77
3K	40,50	42,65	46,09
Vestfold	88,66	95,66	103,98

Kilde: Vestfold Fylkeskommune – kunnskapsgrunnlag "Regional planstrategi" 2011

Næringsarealer

I det foreløpige kunnskapsgrunnlaget for det pågående arbeidet med "Regionalplan fore bærekraftig arealpolitikk" (RPBA) – pr. juli 2011 – vises det til en "grovkornet" kartlegging av næringsarealene i kommunene i Vestfold. Denne kartleggingen viste at det er registrert i underkant av 930 næringsarealer i gjeldende kommuneplaner. Ved å slå sammen nærliggende områder, reduseres antallet til 530. Av disse er så 70 områder valgt ut som "regionalt relevante" næringsområder, i hovedsak på grunn av sin størrelse og sin beliggenhet. Til sammen utgjør disse arealene ca 18 000 daa. Av dette er omtrent 4 900 daa lokalisert i tilknytning til E18, mens ca 2 300 er i mer bymessige områder. Ca 11 000 daa ligger med andre ord utenfor byene, og ikke i tilknytning til E 18.

Gjennom dialogmøter med næringsforeninger og kommunene i Vestfold, har i RPBA-arbeidet kommet til at det er behov for tre typer næringsareal:

1. Sentrums- og sentrumsnære områder med høy kollektivdekning, nærhet til større befolkningskonsentrasjoner og stor arbeidskraftkonsentrasjon.
2. Sentralt plasserte næringsområder med strategisk beliggenhet. Enkelt påkjørsel til E18, et minstemål av størrelse, heller færre og større enn mange små, med potensial for et minstemål av kollektivdekning.
3. Områder av særlig betydning for den regionale infrastrukturen og utviklingen. Det gjelder Larvik Havn, Sandefjord Lufthavn Torp, Bakketeigen.

Kilde: ROU Juli 2011 – Foreløpig oppsummering av kunnskapsgrunnlaget – RPBA (Asplan Viak)

For kommunene i 3K-regionen er det to første typene næringsarealer som er av interesse.

Holmestrand

I kommuneplanens arealdel i Holmestrand er det satt opp en oversikt over næringsarealer der det er byggeklare tomter, og arealer som er disponert til framtidige byggeområder for næringsbygg.

Arealreserver næring – regulerte byggeklare tomter

Område	Totalt areal	Ledig areal
Bentsrud	270 da	6 tomer, ca 30 da
Barstad 1	60 da	1 tomt, ca 9 da

Kilde: Kommuneplan for Holmestrand 2011-2023. Planbeskrivelse arealdelen. (Vedtatt 220611)

Arealreserver næring – areal disponert til fremtidig byggeområder næring

Område	Totalt areal – målt i daa
Vathøy vest	50
Barstad sør	40
Barkost (Bispeveien)	130
Guran-Bekk (område N3)	30
Bentsrud syd (område N4)	105
Bentsrud øst (område N5)	70
Totalt	425

Kilde: Kommuneplan for Holmestrand 2011-2023. Planbeskrivelse arealdelen. (Vedtatt 220611)

I kommuneplanens arealdel sies det at det er næringsområdet ved Bentsrud som har vært "kommunens klart mest aktuelle næringsområde det siste tiåret". Området fikk status for regionalt næringsområde i fylkesplansbehandlingen i 2004- 2005. Eksisterende næringsareal på Bentsrud er samlet på ca 325 da, og er det største i kommunen. Handel står for 56 daa, og annen næring for 191 daa. Det er ledig henholdsvis 18 daa til handel og 57 daa til annen næring på området. (Ubenyttet areal til "annen næring" utgjør ca 23% av området).

I Holmestrand har en også vurdert næringsarealene etter det s.k ABC-konseptet. Dette innebærer en vurdering av arealenes "tilgjengelighetsprofil".

- A-lokaliteter omfatter bedrifter med mange ansatte og besøkende pr. arealenhet. Høy arbeidsplass og besøksintensitet og lav bil- eller vegtransportavhengighet . F.eks. kontorbedrifter, forretnings- og servicevirksomhet, utdannings- og helseinstitusjoner.
- B-lokaliteter omfatter middels arbeideidsplass- og besøksintensitet, og middels bil- eller vegtransportavhengighet. F.eks bilavhengig forretningsvirksomhet, letter industri, salg og service.
- C-lokaliteter omfatter bedrifter med få ansatte pr. arealenhet, og høy bil- eller vegtransportavhengighet. F.eks: lagervirksomhet, engros- og transportfirma, industri og salg av tyngre vareslag.

Når de regulerte næringsarealene vurderes etter disse kriteriene, viser det seg at de fleste arealene defineres som "lokalitet B". Dette gjelder områdene Vesthøy Øst, Barstad Nord (svak), Gudum og Bentsrud (B-C). Området "Hakan" defineres om A-lokalitet, mens Guran-Bess defineres som C.

Hof

I Hof er mye av den etablerte industrien plassert på Rønneberg Industriområde. 15 bedrifter holder til her. Dette er også et av områdene som ligger inn med mer plass til næringsetableringer.

Prioritet	Område	Areal i da
1	Djupedal næringsområde	19
1	Rønneberg	80

Kilde: Kommuneplan for Hof 2006 – 2018, Arealdel

Hof har i tillegg til ordinære næringsarealer, også lagt vekt på at hyttebygging representerer en viktig næringsssatsing. I kommuneplanen sies det :”I denne sammenheng er det riktig å peke på det potensialet som ligger i en kontrollert hyttebygging som vil kunne få vesentlig næringsmessig betydning for kommunen, også etter at hyttene er bygd.

Kommunen har derfor lagt vekt på å legge ut områder for fritidsbebyggelse.

Prioritet	Område	Areal i da	Kommentar
1	Lanengkollen	48	
1	Thorrud – del av 23/1	44	30 ledige tomter
1	Thorrud – del av 23/2	56	23 ledige tomter

Kilde: Kommuneplan for Hof 2006 – 2018, Arealdel

Re

I arealdelen til sin kommuneplan, legger Re vekt på at "næringsutvikling bør skje i tilknytning til områder med allerede etablert næringsvirksomhet. Handels- og servicerettet næringsvirksomhet skal i størst mulig grad styres til Revetal. Kommunen legger opp til at de skal tilbys næringstomter i områdene:

- Linnestad
- Lundteigen
- Svinevoll
- Hauan

I tillegg ønsker en å regulere kommunens arealer på Hasle til næringsformål.

3.3: Botilbud

Som pendlerstatistikken viser, er 3K-regionen en viktig bo-region for folk som har sitt arbeid andre steder. Kommunene har tatt konsekvensene av dette, og planlagt for en videre vekst i boligbyggingen.

Boligbygging etter 2001

Tallene viser antallet boliger bygd etter 2001. Økningen fra 2007 til 2011 er boliger som er bygd i denne perioden.

Holmestrand	2007	2009	2011	Økning
Eneboliger	140	191	249	109
Tomanns- boliger	11	24	32	21
Rekkehus, kjedehus og andre småhus	100	100	109	9
Boligblokk	50	50	70	20
Bygning for bofellesskap	0	32	32	32

Kilde: SSB "Boliger etter region, bygningstype, bygningsår og tid"

Hof	2007	2009	2011	Økning
Eneboliger	70	64	73	3
Tomanns- boliger	17	19	19	2
Rekkehus, kjedehus og andre småhus	11	13	13	2
Boligblokk	0	0	0	0
Bygning for bofellesskap	20	20	21	1

Kilde: SSB "Boliger etter region, bygningstype, bygningsår og tid"

Det ble bygd 70 eneboliger i Hof fra 2001 til 2007. I årene etter 2007 har byggingen på det nærmeste stoppet opp. Dette gjelder også for de andre hustypene.

Re	2007	2009	2011	Økning
Eneboliger	177	210	255	78
Tomanns- boliger	23	39	39	16
Rekkehus, kjedehus og andre småhus	54	71	71	17
Boligblokk	97	133	172	75
Bygning for bofellesskap	4	4	4	0

Kilde: SSB "Boliger etter region, bygningstype, bygningsår og tid"

For å få et inntrykk også av boliger bygd før 2001, tas det med en oversikt som viser sammensetningen av boliger pr. 2010.

	Holmestrand	Hof	Re
Enebolig bygd i 1981 – 1990	315	154	412
1991- 2000	134	77	348
2001 og etter	249	73	255
Tomannsbolig bygd i 1981-1990	30	8	27
1991 – 2000	20	36	28
2001 og etter	32	19	39
Rekkehus, kjedehus osv.bygd i 1981-1990	191	53	95
1991-2000	26	31	94
2001 og etter	109	13	71
Boligblokk bygd i 1981- 1990	136	0	14
1991 - 2000	84	8	4
2001 og etter	109	0	172
Bofelleskap 1981-1990	26	0	0
1991-2000	103	0	35
2001 og etter	32	21	4

Kilde: Boliger etter region, boligtype, bygningsår og tid

Type husholdninger 2005 – 2011

Holmestrand	2005	2007	2009	2011	Endring
Aleneboende	1556	1660	1814	1797	+ 12,8%
Par uten hj, boende barn	1047	1099	1139	1130	+ 7,9%
Par - små barn (0-5)	396	381	397	405	+ 2,2%
Par - store barn (6-17)	475	496	471	493	+ 3,7%
Mor/far – små barn	85	75	65	63	
Mor/far – store barn	213	225	219	214	
Enfam. voksne barn	371	333	355	383	
Flerfamilie uten barn	104	112	108	105	
Flerfam – små barn	27	29	38	40	

Flerfam. store barn	28	33	31	40	
SUM	4302	4443	4637	4670	+ 8,5%

Hof	2005	2007	2009	2011	Endring
Aleneboende	436	456	454	467	+ 7,1%
Par uten hj, boende barn	304	318	327	335	+ 10,2%
Par - små barn (0-5)	164	155	150	144	- 12,2%
Par - store barn (6-17)	166	174	169	161	- 3,0%
Mor/far – små barn	16	11	11	15	
Mor/far – store barn	54	60	53	51	
Enfam. voksne barn	128	117	119	100	
Flerfamilie uten barn	17	21	18	32	
Flerfam – små barn	6	5	5	9	
Flerfam. store barn	8	10	11	19	
SUM	1299	1327	1317	1333	+ 2,6%

Re	2005	2007	2009	2011	Endring
Aleneboende	1050	1092	1172	1241	+ 18,2%
Par uten hj, boende barn	769	820	876	897	+ 16,6%
Par - små barn (0-5)	422	428	435	462	+ 9,5%
Par - store barn (6-17)	479	465	474	479	0
Mor/far – små barn	52	41	52	45	
Mor/far – store barn	150	158	162	167	
Enfam. voksne barn	301	294	293	310	
Flerfamilie uten barn	66	66	71	77	
Flerfam – små barn	23	32	28	24	
Flerfam. store barn	23	27	26	26	
SUM	3335	3382	3537	3683	+ 10,4%

Kilde. SSB Statistikkbanken: "Privathusholdninger etter region, husholdningstype og tid

Antallet husholdninger utvikler seg naturlig nok i samme takt som svingningene i befolkningens mengde. Tallene her viser det samme: sterkest vekst i Re, en økende vekst i Holmestrand og en svak vekst i Hof. Verdt å merke seg at det både i Re og Holmestrand er antallet aleneboende som øker mest. I Re er det også en markant økning i antallet par uten barn. I Hof har det siden 2005 vært en nedgang i antallet par med barn – spesielt små barn. Det kan være grunn til å gå nærmere inn i disse tallene for å se om det er en tendens, eller om statistikken er fra en såpass kort tidsperiode at bildet som tegnes ikke er det korrekte.

Boligbehov/boligreserver - Holmestrand

Holmestrand har i kommuneplanens arealdel beregnet at de vil trenge mellom 750 og 800 boenheter i en periode fram til 2022. Dette tallet forutsetter en årlig vekst i befolkningen på ca 1%.

Sentrumsnær boligreserve (under fjellet)

Område	Planstatus	Antall boenheter	Type boliger
Sentrum	Regulert/godkjent	Ca 500	Leiligheter, urbant
Felleskjøpet	Uregulert	Ca 40	Bl. bebyggelse
Nordbyen (Kjær II)	Regulering pågår	25	Leiligheter
Området nord for Holmestrand hotell	Uregulert	Ca 25	Leiligheter
Gamle Gausetangen skole	Uregulert (komb. Formål – bolig/tjenesteyting)	Ca 20	Leiligheter

Kilde: Kommuneplan for Holmestrand 2011 – 2023 – Arealdelen. Vedtatt 220611

Boligreserver i sentrale områder på platået

Område	Planstatus	Antall boenheter	Type boliger
Området ved gartneriet (Ekeberg)	Uregulert	Ca 100	Blandet bebyggelse – sentrumsnær
Gamle Botne fabrikker	Uregulert	Ca 5	Leiligheter, landlig
Div. reserver platået (Ramberg terr, fortetting med mer)	Innenfor godkjente planer	Ca 125	Vesentlig eneboliger/småhus - sentrumsnært
Grefsrud (Omr. T1)	Uregulert – anbefalt komb bolig/tjeneste	Ca 50	Blandet bebyggelse – eks. småhus/lavblokk
Vestre Ramberg (Område B6)	Uregulert	Ca 10	Rekkehus eller lignende

Kilde: Kommuneplan for Holmestrand 2011 – 2023 – Arealdelen. Vedtatt 220611

Boligreserver for øvrig i kommunen

Område	Planstatus	Antall boenheter	Type boliger
Stubberudfeltet	Regulert/godkjent	Ca 275	Konsentrert småhusbebyggelse, tettsted, landlig
Kleivan	Regulert/godkjent	Ca 150	Flerfamilieboliger, tettsted/landlig
Grellandfeltet	Uregulert	Ca 30	Hovedsakelig eneboliger, landlig
Solberggrenda	Regulert/godkjent	4	Eneboliger, svært landlig
Økogrend Skårbu	Regulert/godkjent	10	Blandet bebyggelse, svært landlig
Spredt utbygging i LNF-området	Regulering kreves ikke	40	Hovedsak eneboliger, svært landlig
Fortetting og omdisponering av driftsbygninger	Regulering kreves ikke	15	Eneboliger, svært landlig

Kilde: Kommuneplan for Holmestrand 2011 – 2023 – Arealdelen. Vedtatt 220611

I sin arealdel til kommuneplanen har Holmestrand kommune uttrykt en målsetning om å "samle spredt utbygging til områder der den bidrar til å styrke eksisterende bygder.... Nye arealer til spredt utbygging i andre deler av kommunen vil konkurrere med de arealene so mer disponert til dette formålet i kommunedelplanen for Hillestad. Dette kan bidra til å svekke potensialet for utvikling av Hillestadorrådet"

Det videreføres et prinsipp for arealbruk som vektlegger opprettholdelse av spredt bosetting vest for E18.

Boligreserver – Hof

Kommuneplanen i Hof legger opp til at fremtidig boligbehov skal dekkes av utbygging av boligfelt, ved fortettet i eksisterende boligfelt, og ved noe spredt bebyggelse. I kommuneplanen har en satt seg ambisiøse mål om å vokse med inntil 1,5% pr. år. Med utgangspunkt i tallene som forelå da denne planen ble laget, betyr det at Hof vil ha 3715 innbyggere i 2018 – som er da planperioden utløper. Med dette innbyggertallet som utgangspunkt, har en beregnet at det må bygges 270-285 boenheter – forutsatt 2,5 person pr. boenhet. Nå har ikke veksten vært så kraftig i den første delen av planperioden, slik at disse tallene er kanskje i overkant optimistiske.

Nye boligområder – tatt inn i arealplanen i 2006

	Område	Areal i dekar	Kommentar
1	Hovland (fortetting)	3,3	Kun den sørligste delen tas inn
2	Hof Sag (spredt bebyggelse)	11	Tidl. LNF-område for spredt bebyggelse utvides
3	Løvås (spredt bebyggelse)	13	Tidl. LNF-område for spredt bebyggelse utvides

Kilde: Kommuneplan for Hof 2006 – 2018 Vedtatt 20.06.2006

Kommuneplanen for Hof (2006-2018) legger opp til at det skal bygges 25 boliger i året, og har satt opp en oversikt over hvordan dette er tenkt løst.

Prioritet	Område	Ca boenheter i planperioden	Kommentar
1	Prestegårdshagen	100	
1	Stenseth	10	
1	Rydningen	40	
2	Del av Hof Prestegård	9	
3	Hesthammer	35	
4	Kaarby IV	50	Feltet må omreguleres.
	Spredt bebyggelse	20	
	Fortetting i eks. boligområder	10	

Kilde: Kommuneplan for Hof 2006 – 2018 Vedtatt 20.06.2006

Områder for spredt bebyggelse

Prioritet	Område	Areal i dekar	Kommentar
1	Vassås – langs Fv 312	415	Videreført fra arealplan 2001-2011
1	Kleppan – syd for Fv 32	389	Videreført fra arealplan 2001-2011
1	Kleppan – nord for Fv 32	450	Videreført fra arealplan 2001-2011
1	Hem – mellom Fv 32 og Kostadlinna	1133	Videreført fra arealplan 2001-2011
1	Bergsvann øst – langs Fv 880	1970	Videreført fra arealplan 2001-2011

Kilde: Kommuneplan for Hof 2006 – 2018 Vedtatt 20.06.2006

Boligreserver - Re

Gjeldende kommuneplan for Re har mål om 2% vekst i første halvdel av planperioden, og 1,5% i andre del. Så langt i perioden har en ikke klart å oppnå så høy vekst, selv om kommunen har vokst mer enn gjennomsnittet i fylket. Kommuneplanens prinsipper for boligbygging er at: "Det skal være et tomtetilbud i kommunens sentrumsområder så langt dette er mulig, samt et kontinuerlig tilbud om spredt boligbygging." (*Arealdelens kapittel om boligbygging*)

Når det gjelder hvor denne spredte boligbyggingen kan finne sted, sier planen: "Spredt utbygging skal skje inntil eksisterende bebyggelse for å ikke dele opp landskap, produksjonsområder og friluftsområder" (*Pkt. 3.6.2 – Samfunnsdelen*). Formuleringen er litt annerledes, men prinsippet som knesettes her, er likt det som er tatt inn i kommuneplanen for Holmestrand.

Tempoplan for boligbygging i Re 2011 – 2019

Område	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	SUM
Revetal sentrum	8	8	8	8	10	10	10	10	10	82
Bøåsen 1	5									5
Skjeggestad-åsen 2	32	33	27	20	20	20	14	15	15	196
Sum Revetal-området	45	41	35	28	30	30	24	25	25	283
Rødåsen 3	7	12	12	7	7	7	7	7	7	73
Kirkevoll nord 4	5	5	5							15
Krakken	3	3	2	2	2	2	2			16
Ramnes sentrum	5	5	5							15
Kirkeåsen ny 5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	17
Sørby 6										
Sum andre tettsteder	22	27	26	11	11	11	11	9	8	136
Reservert nytt område			8	10	9	10	3	5	8	53
Spredt boligbygging	8	8	8	6	6	6	5	5	5	57
Sum totalt	75	76	77	55	56	57	43	44	46	529
%- vis andel Revetalområdet	60	54	45	51	54	53	56	57	54	56
% andel spredt	10,7	10,5	10,4	10,9	10,7	10,5	11,6	11,4	10,9	10,6

Kilde: Kommuneplan for Re 2008 – 2019 Vedtatt 19.juni 2007, prolongert 2010

Viktig å understreke at kommuneplanen for Re har satt opp like detaljerte lister som ovenfor helt fra 2008. Her er bare tallene fra inneværende år og framover tatt med. I planen er det forutsatt at det i perioden fra 2008 – 2011 skal være bygd 219 boenheter, hvorav 133 i Revetalsområdet. Hvis tallene til SSB stemmer, ble det i denne perioden bygd 186 boenheter mellom 2007 og

2010. Av disse var 78 eneboliger og 75 leiligheter i blokk. Det er med andre ord bygd noe færre boliger enn det kommuneplanen la opp til.

3.4: Fritidsmuligheter

Holmestrand understreker i sin kommuneplan at kommunens beliggenhet i seg selv, gir muligheter for varierte fritidsaktiviteter. "Kommunenes kyststripe gir fine muligheter for fiske, bading og båtliv. Indre deler av kommunen har store skogsområder tilgjengelige for turer og rekreasjon." det understrekes også at "Både bykulturen og bygdekulturen er levende i Holmestrand. Kommunen har et variert og aktivt kulturliv med sterk dugnadsånd. Her finnes tilbud innenfor mange kunstformer i spennet fra sang og musikk til maling og drama.

Hof presenterer en lang rekke fritidsaktiviteter i sin kommuneplan. En henviser også til det frivillige arbeidet som gjøres: "Det frivillige og ideelle arbeidet gjennom foreninger og enkeltpersoner er omfattende, og er en svært betydningsfull faktor i utviklingen av lokalmiljøene, spesielt overfor barn og ungdom". Under overskriften "Kultur og tilhørighet" er det satt opp som hovedmål at "I Hof skal kunst, kultur og kulturarven være basisfaktorer for samfunnsutvikling, identitet og verdibygging".

Re understreker i sin plan at kommunen har flere større friluftsområder. De største av disse ligger i en viss avstand fra der folk bor og oppholder seg til daglig. I kommuneplanen står det videre om to utpekte områder: "Langevann- og Merkedamsområdet har regional betydning fordi de også blir benyttet av innbyggere fra nabokommunene.... Det er tilrettelagt for allmennheten for både sommer- og vinterbruk, også med handikaptilpasning." Under overskriften "Kultur" har Re kommune satt som sitt hovedmål at "Alle innbyggere i Re kommune skal ha mulighet til å delta i kulturaktiviteter både som utøvere og tilskuere". Det presiseres at "Hverdagskulturen i Re preges av mange lag og foreninger der mange av innbyggerne er involvert".

Kommuneplanen i Re nevner en sak som kanskje også kunne gjelde for de andre to kommunene i samarbeidet: "Skal man møte profesjonelle utøvere innenfor ulike kunstarter, er det ofte nødvendig å søke ut av kommunen, til bysentrene og de regionale kulturhusene".

Brutto investeringer i kultursektoren – målt i

	2001	2003	2005	2007	2009	2010
Holmestrand	12 024	401	64	0	417	554
Hof	24	359	14 600	783	610	505
Re	-	-	823	1880	2396	6567

Kilde: SSB Statistikkbanken Tabell 04692 – Emne 07 Fritidsvirksomhet, kulturell tjenesteyting og sport

Netto driftsutgifter til kultursektoren i % av kommunens totale driftsutgifter

	2000	2002	2004	2006	2008	2010
Holmestrand	4,5	4,9	3,1	2,6	2,7	2,8
Hof	-	5,0	4,7	6,8	5,7	5,5
Re	-	4,0	3,2	3,2	3,2	4,0

Kilde: SSB Statistikkbanken Tabell 04909 Emne 07 Fritidsvirksomhet, kulturell tjenesteyting og sport

Netto driftsutgifter til kultursektoren i kr. pr. innbygger

	2000	2002	2004	2006	2008	2010
Holmestrand	1012	1291	834	772	853	937
Hof	-	1384	1295	2074	1986	2296
Re	-	1014	898	980	1072	1457

Kilde: SSB Statistikkbanken – Tabell 04909 Emne 07 Fritidsvirksomhet, kulturell tjenesteyting og sport

Besøk i folkebibliotek pr. innbygger

	2006	2008	2010
Holmestrand	1,8	1,7	1,6
Hof	3,0	2,8	-
Re	1,2	1,2	4,7

Kilde: SSB Tabell 06421 KOSTRA – Kultur – kvalitet

Leke- og rekreasjonsarealer i tettsteder (1000 innbyggere i tettsted)

	2002	2004	2006	2008	2010
Holmestrand	31	31	31	-	20
Hof	7	7	7	7	7
Re	-	-	-	-	136

Kilde: SSB Tabell 06406 KOSTRA: Fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø

Turstier og løyper tilrettelagt for sommerbruk km/10 000 innbyggere

	2005	2007	2009
Holmestrand	39	39	38
Hof	227	228	228
Re	81	79	77

Kilde: KS – Veileder for kommunal planstrategi – Livskraftige kommuner

Skiløyper – maskinpreparerte km/10 000 innbyggere

	2005	2007	2009
Holmestrand	52,06	257,04	25,09
Hof	164,04	129,07	130,80
Re	-	132,20	129,00

Kilde: KS – Veileder for kommunal planstrategi – Livskraftige kommuner

4. Samferdsel og infrastruktur

Samferdsel og infrastruktur som bredbånd- og mobildekning må fungere for at kommunene skal kunne utvikles og vokse. Dette er imidlertid områder der det avgjørelsene om utbygging tas helt andre steder enn i kommunene.

Tilgjengelig statistikk preges av dette på den måten at det ikke er alle tall som brytes ned på kommunenivå. Det er tatt med noen oversikter fra KOSTRA og SSBs statistikkbank for å illustrere noen av utfordringene på dette samfunnsområdet.

4.1: Kommunenes utgifter til samferdsel

Samferdsel – driftsutgifter i % av samlede netto driftsutgifter

	2000	2002	2004	2006	2008	2010
Holmestrand	1,7	1,4	2,2	2,7	2,5	2,3
Hof		1,8	2,0	1,8	1,8	1,4
Re				1,7	1,5	1,6

Kilde: SSB Netto driftsutgifter i % av samlede driftsutgifter

Samferdsel i alt – driftsutgifter i kr. pr. innbygger

	2000	2002	2004	2006	2008	2010
Holmestrand	375	372	594	798	779	748
Hof		507	546	554	617	566
Re				517	484	596

Kilde: SSB Netto driftsutgifter i kr. pr. innbygger – samferdsel i alt

4.2: Jernbane

Jernbane – enhetskostnader (1000 kr) for ulike banestrekninger

	2008	2009
Sørlandsbanen	443	631
Bergensbanen	388	944
Østfoldbanen	626	678
Vestfoldbanen	326	558
Gjøvikbanen	398	545
Drammensbanen (Dr. – Osl.)	1357	2035

Kilde: SSB – tabell 07417 – Samferdsel – Jernbaneverket

Jernbane – Kostnader til drift og vedlikehold av infrastruktur (mill.kr)

	2008	2009
Sørlandsbanen	243	355
Bergensbanen	144	350
Østfoldbanen	107	116
Vestfoldbanen	45	77
Gjøvikbanen	49	67
Drammensbanen	57	85

Kilde: SSB – tabell 07409 – ressursinnsats etter banestrekning, tid og variabel

I NSBs brosjyre der de presenterer nytt dobbeltspor på strekningen Holm-Nykirke, presenteres utbyggingen slik:

- 14,1 km lang strekning utbygges
- 12,3 km i tunnel
- 26 planoverganger legges ned
- Økt kapasitet
- Reisetid reduseres med 5 minutter
- Anleggstart mars 2010 – planlagt ferdig mars 2015
- Kostnad ca 4,3 milliarder i 2008-kroner

4.3: Bredbåndsdekning

En undersøkelse gjennomført av av [Nexia DA](#) i juni 2010 viste at rundt 99,7% av norske husstander har tilbud om grunnleggende bredbånd definert som 640 kbit/s nedstrøms hastighet. Rundt 93% har tilbud om fast (trådbundet) bredbånd, mens 99% har tilbud om radiobasert bredbånd med bruk av utendørs antenne. En mindre andel, rundt 75% har tilbud om 8 Mbit/s hastighet, og rundt 55% har tilbud om 25 Mbit/s hastighet eller mer. *(Kilde Wikipedia)*

12K-samarbeidet har fått s.k. "Høykom-midler" fra Forskningsrådet til utbygging av bredbånd i fylket. På hjemmesidene sine skriver de at det ble gjennomført prosjekter i 2009 og 2010, der Hof og Re inngår – og som gir alle husstander i kommunene mulighet til å koble seg på bredbånd – enten via fiber eller ved trådløse løsninger.

Mangler tallene fra regjeringens kommuneoversikt over bredbåndsdekning pr. 2011 – pdf-fil på KRDs side som ikke lot seg åpne.

5: Næringsstruktur

Holmestrand er den eneste av 3K-kommunene som har en bedrift inne på "Topp-20"-lista i over de største bedriftene i Vestfold. Hydro Aluminium Relled Products AS er rangert som nummer 9 med driftsinntekter på kr. 2 900 836,- og et resultat før skatt på kr. 522 471,- i 2009. Regionens næringsliv for øvrig karakteriseres av små og mellomstore bedrifter. Landbruket er en viktig næringsvei i alle tre kommuner, og aller viktigst i Re.

5.1: Antall bedrifter, sammensetning, utviklingstrekk

Det har vært en jevn, men ikke spesielt sterk stigning i antall bedrifter i regionen de siste årene. Det er de aller minste bedriftene det er flest av. Re har hatt en økning i gruppa bedrifter med fra 10-19 ansatte, mens det har vært nedgang i de andre to kommunene i denne gruppa.

NHO gjennomfører hvert år "NM i næringsutvikling". Mesterskapet er en undersøkelse utført av Telemarksforskning, og det er i stor grad informasjon fra Brønnøysundregistrene som settes sammen og bearbeides. De siste årene er det også utarbeidet et "Attraktivitetsbarometer", der Telemarksforskning ser på hvilke regioner – og kommuner – som er de mest

attraktive. Når NM i næringsutvikling og Attraktivitetsbarometeret summeres, får en et bilde av utviklingen både i regionene og de enkelte kommunene.

For 3K-regionen er det i første rekke tallene for de enkelte kommunene som er av interesse. Som region plasseres de tre kommunene som en del av 12K-samarbeidet.

I NM i næringsutvikling måles næringslivet i kommunene etter parameterne: nyetableringer, vekst, størrelse og lønnsomhet. Tallene nedenfor er alle hentet fra rapporten fra 2010.

Nyetableringer

Plassering i Vestfold	Kommune	Plassering i Norge
1	Hof	14
9	Holmestrand	118
11	Re	143

Kilde: NHO/Telemarksforskning: NM i næringsutvikling 2010

Etableringsfrekvens (Antall nyregistrerte foretak som andel av eksisterende)

Plassering i Vestfold	Kommune - resultat	Plassering i Norge
1	Holmestrand – 7,8%	33
11	Re	161
14	Hof	269

Kilde: NHO/Telemarksforskning: NM i næringsutvikling 2010

Klæbu var best i landet med et resultat på 10,6%.

Vekst i antall foretak (Etableringsfrekvens – minus nedlagte foretak)

Plassering i Vestfold	Kommune - resultat	Plassering i Norge
2	Re – 3,4	46
11	Hof – 1,2	209
12	Holmestrand – 0,9	248

Kilde: NHO/Telemarksforskning: NM i næringsutvikling 2010

Her var Re bare forbigått av Tjøme som var best i Vestfold med 5,6%. Best i landet var Utsira med 7,4%. (Minner om at Utsira er Norges aller minste kommune med bare 216 innbyggere. Prosentregning er en usikker øvelse når det er "små" tall i utgangspunktet)

Lønnsomhet

Lønnsomhet er målt på to parametre. Samlet sett ligger det best an i Re. Kommunen plasseres som nr 4 i fylket, men er ikke bedre enn nr. 132 på landsbasis. Hof er nummer 5 i Vestfold, som tilsvarer nr 140 i landet. Holmestrand er nummer 7 i Vestfold, og dermed nr 201 i landet.

Andel foretak med positivt resultat før skatt

Plassering i Vestfold	Kommune - resultat	Plassering i Norge
3	Holmestrand – 69,0%	100
4	Hof - 68,8%	112
7	Re – 67,2%	174

Kilde: NHO/Telemarksforskning: NM i næringsutvikling 2010

Lardal er best i fylket med 70,5% av foretakene med positivt resultat før skatt. Best i landet er Modalen kommune med 94,7%.

Andel foretak med positiv egenkapital

Plassering i Vestfold	Kommune - resultat	Plassering i Norge
3	Re – 87,7%	133
6	Hof – 85,0%	230
14	Holmestrand – 82,0%	333

Kilde: NHO/Telemarksforskning: NM i næringsutvikling 2010

Her er det Andebu som scorer høyest i Vestfold, med 90,4% foretak med positiv egenkapital. Det gir en 56.plass på landsbasis. Best i Norge er igjen Modalen der 100% av bedriftene hadde positiv egenkapital i 2010.

Vekst

Re scorer høyest på samleposten "vekst" med en fjerdeplass i fylket – og en 260.plass i landet. Holmestrand er nummer 5 i Vestfold (266 i landet), mens Hof er nederst i fylket på 14.plass – og også svært lavt nasjonalt med en 425.plass.

Andel foretak med omsetningsvekst høyere enn prisstigningen

Plassering i Vestfold	Kommune - resultat	Plassering i Norge
3	Holmestrand – 47,6%	178
6	Re – 46,1%	230
14	Hof – 31,5%	420

Kilde: NHO/Telemarksforskning: NM i næringsutvikling 2010

Tønsberg er her best i fylket med 50,5% av foretakene med en høyere omsetningsvekst enn prisstigningen. Det gir en 101.plass i Norge.

Andel foretak med vekst i verdiskapingen

Plassering i Vestfold	Kommune - resultat	Plassering i Norge
2	Hof – 45,2%	191
4	Re – 44,6	213
9	Holmestrand – 41,9	295

Kilde: NHO/Telemarksforskning: NM i næringsutvikling 2010

Størrelse

NHO/Telemarksforskning har bare målt en ting når det gjelder størrelse, og det er en beregning av antallet arbeidsplasser i næringslivet holdt opp mot innbyggertallet i kommunene. Slik tallene framkommer for 3K-regionen, regnes ikke arbeidsplasser i landbruket inn som "næringsliv" i denne sammenheng.

Arbeidsplasser i næringslivet som andel av befolkningen

Plassering i Vestfold	Kommune - resultat	Plassering i Norge
5	Holmestrand – 27,3%	226
9	Re – 22,9%	323
10	Hof – 18,3%	383

Tønsberg scorer naturlig nok høyest på denne målingen, og er best i Vestfold med 44,9%. Det gir en 14.plass på landsbasis. Tallene for Holmestrand, Hof og Re viser det samme som pendlerstatistikken. Dette er kommuner det går veldig godt an å bo i, hvis en har sitt arbeidssted i en annen kommune.

En problemstilling som kanskje bør belyses, er om denne næringsstrukturen gjør det ekstra vanskelig å komme inn igjen på arbeidsmarkedet, for dem som av en eller annen grunn har falt ut. Hadde det vært flere arbeidsplasser som var lettere "tilgjengelige" – også rent geografisk – kunne kanskje det vært en positiv faktor? Dette er en problemstilling våre tre kommuner for så vidt deler med hele fylket, og kunne kanskje være aktuell å se på i en bredere sammenheng enn 3K.

Bedrifter målt etter antall ansatte

Holmestrand	2009	2010	2011
Ingen ansatte	508	529	546
1-4 ansatte	224	229	229
5-9 ansatte	80	77	81
10-19 ansatte	54	54	47
20-49 ansatte	31	25	26
50-99 ansatte	10	8	11
100- 249 ansatte	3	2	1
Over 250 ansatte	1	1	1
Hof	2009	2010	2011
Ingen ansatte	223	245	239
1-4 ansatte	77	77	80
5-9 ansatte	15	16	16
10-19 ansatte	16	15	13
20-49 ansatte	6	7	7
50-99 ansatte	4	3	3
100- 249 ansatte	0	0	0
Over 250 ansatte	0	0	0

Re	2009	2010	2011
Ingen ansatte	762	801	848
1-4 ansatte	195	204	204
5-9 ansatte	61	66	68
10-19 ansatte	38	39	46
20-49 ansatte	19	25	22
50-99 ansatte	8	6	6
100- 249 ansatte	1	2	2
Over 250 ansatte	0	0	0

Kilde: SSB Tabell 07091 – Bedrifter etter næring, antall ansatte og tid.

For å få et noe bredere bilde av næringslivet i Holmestrand, Hof og Re, er det også tatt med oversikter over antallet bedrifter etter hvor mange ansatte de har – og deretter etter hva slags bransje de forskjellige hører innunder.

Fordeling på bransjer

Holmestrand	2009	2010	2011
Jordbruk (inkl jakt og viltstell)	92	85	87
Skogbruk	17	18	18
Trelastproduksjon	4	5	8
Metallproduksjon	6	4	3
Prod. av metallvarer	11	12	10
Rep/inst maskiner og utstyr	5	5	8
Innsamling, gjenvinning – avfall	6	4	4
Oppføring av bygninger	40	42	42
Spes. bygg-anleggsvirksomhet	90	92	88
Salg/rep motorvogner	23	27	27
Engros – motorvogn	42	40	38
Detaljhandel unntatt motorvogner	85	86	77
Land- og rørtransport	26	27	25
Lagring ifbm transp.	6	6	5
Post/distribusjon	7	12	10
Serveringsbedrifter	16	16	21
Forlagsvirksomhet	7	6	6
Film, video, TV, musikk og lyd	3	3	4

Telekommunikasjon	2	4	4
IKT	18	20	23
Salg fast eiendom	104	98	104
Jur/regnskapsmessig tjenesteyting	13	14	12
Hovedkontorer – adm. rådgiving	6	10	14
Arkitekter, tekn.	14	17	18

konsulenter			
Vit/tekn. virksomhet	12	8	16
Eiendomsdrift	22	24	29
Forretn. Tjenester	6	5	4
Off. adm/forsvar/trygd	13	11	10
Undervisning	26	27	27
Helsetjenester	50	52	54
Pleie/oms – i institusjon	6	6	5
Sos.omsorg – ikke botilbud	29	30	30
Kunstnerisk virksomhet	15	14	17
Sport, fritid, fornøyelser	7	7	6
Annen personlig tjenesteyting	22	22	25

Kilde: SSB – Bedrifter etter region, næring, antall ansatte, tid og statistikkvariabel

Hof	2009	2010	2011
Jordbruk (inkl jakt og viltstell)	60	63	61
Skogbruk	30	30	30
Trelastproduksjon	5	3	3
Metallproduksjon			
Prod. av metallvarer			
Rep/inst maskiner og utstyr	3	2	
Innsamling, gjenvinning – avfall	4	4	3
Oppføring av bygninger	28	26	23
Spes. bygg-anleggsvirksomhet	32	27	30
Salg/rep motorvogner	8	8	9
Engros – motorvogn	14	15	12
Detaljhandel unntatt motorvogner	19	29	29
Land- og rørtransport	11	12	10
Lagring ifbm transp.			
Post/distribusjon			
Serveringsbedrifter	5	5	5
Forlagsvirksomhet			
Film, video, TV, musikk og lyd			
Telekommunikasjon			
IKT			
Salg fast eiendom	24	24	22
Jur/regnskapsmessig tjenesteyting	4	4	5
Hovedkontorer – adm. rådgiving			
Arkitekter, tekn. konsulenter	7	6	6
Vit/tekn. virksomhet	3	6	7
Eiendomsdrift	4	7	9

Forretn. Tjenester			
Off. adm/forsvar/trygd	9	10	9
Undervisning	5	5	6
Helsetjenester	11	15	15
Pleie/oms – i institusjon			
Sos.omsorg – ikke botilbud	14	16	19
Kunstnerisk virksomhet	5	6	4
Sport, fritid, fornøyelser			
Annen personlig tjenesteyting	4	6	7

Kilde: SSB – Bedrifter etter region, næring, antall ansatte, tid og statistikkvariabel

Antallet bedrifter i Hof har vært på et stabilt nivå i den tre-årsperioden som er målt her. Økningen finner vi i detaljhandel, som har hatt en økning fra 19 til 29 bedrifter på tre år.

Re	2009	2010	2011
Jordbruk (inkl jakt og viltstell)	321	323	330
Skogbruk	36	36	34
Trelastproduksjon	7	7	7
Prod. nærings- og nytelsesmidler	8	9	9
Prod. av metallvarer	10	10	10
Rep/inst maskiner og utstyr	7	10	9
Innsamling, gjenvinning – avfall	2	3	3
Oppføring av bygninger	49	52	50
Spes. bygg-anleggsvirksomhet	80	84	99
Salg/rep motorvogner	16	20	20
Engros – motorvogn	34	36	39
Detaljhandel unntatt motorvogner	49	55	59
Land- og rørtransport	51	58	51
Lagring ifbm transp.	3	3	3
Post/distribusjon	5	5	6
Serveringsbedrifter	9	8	8
Forlagsvirksomhet	4	6	6
Film, video, TV, musikk og lyd	6	4	7
Telekommunikasjon	2	2	1
IKT	7	10	13
Salg fast eiendom	124	134	148
Jur/regnskapsmessig tjenesteyting	7	7	8
Hovedkontorer – adm. rådgiving	8	8	9
Arkitekter, tekn. konsulenter	24	25	27
Vit/tekn. virksomhet	14	16	16

Eiendomsdrift	13	14	13
Forretn. Tjenester	1	3	6
Off. adm/forsvar/trygd	8	8	8
Undervisning	22	23	25
Helsetjenester	40	38	39
Pleie/oms – i institusjon	4	5	12
Sos.omsorg – ikke botilbud	24	27	28
Kunstnerisk virksomhet	13	13	14
Sport, fritid, fornøyelser	8	7	7
Annen personlig tjenesteyting	11	12	12

Kilde: SSB – Bedrifter etter region, næring, antall ansatte, tid og statistikkvariabel

Tabellen ovenfor inneholder de samme bedriftsgruppene som for Holmestrand og Hof. I tillegg har Re flere bransjer med flere bedrifter enn 4, og de bør også være med i oversikten.

Prod. nærings- og nytelsesmidler	8	9	9
Prod. maskiner og utstyr – gen.bruk	7	4	4
Møbelproduksjon	5	6	5
Veterinærtjenester	3	3	3
Utleie og leasing-virksomhet	5	7	10
Arbeidskraft-tjenester	3	3	4

Kilde: SSB – Bedrifter etter region, næring, antall ansatte, tid og statistikkvariabel

Også i Re er det detaljhandelen som har fått flere bedrifter i perioden. Det er også en økning i antall bedrifter innenfor byggebransjen. Hovednæringen jordbruk har flere registrerte virksomheter i 2011 enn i 2009.

5.2: Arbeidskraft – og kompetansebehov

Andel sysselsatte - menn

	2006	2007	2008	2009
Holmestrand	68,4	70,2	69,2	66,7
Hof	73,6	75,9	72,9	72,4
Re	77,3	78,1	78,0	76,0

Kilde: bedrekommune.no/SSB

Andel sysselsatte – kvinner

	2006	2007	2008	2009
Holmestrand	62,4	64,4	65,2	63,0
Hof	63,5	67,4	68,7	69,7
Re	69,4	71,5	70,9	69,0

Kilde: bedrekommune.no/SSB

Det har vært en nedgang i antallet mannlige arbeidstakere i alle tre kommunene i 2009 sammenlignet med 2006. Det var en økning til 2008, og det er grunn til å tro at det var finanskrisa som ga utslag til året etter. Tall for 2010 og 2011 foreligger ikke i skrivende stund. Antallet registrerte kvinnelige arbeidstakere stiger svakt i samme tidsrom i Holmestrand, og noe sterkere i Hof. I Re er det en svak nedgang i 2009 sammenlignet med 2006.

Bruttoinntekt menn

	2006	2007	2008	2009
Holmestrand	338 400	368 900	391 800	386 700
Hof	335 100	360 200	395 300	392 500
Re	340 700	371 900	393 900	391 600

Kilde: bedrekommune.no/SSB

Bruttoinntekt kvinner

	2006	2007	2008	2009
Holmestrand	220 300	239 000	260 100	266 700
Hof	211 400	226 000	248 400	254 900
Re	213 800	232 100	252 300	262 000

Kilde: bedrekommune.no/SSB

5.3: Landbruket i 3K

Statistisk Sentralbyrå har en egen temaside om landbruk, og beskriver situasjonen for det norske landbruket slik:

Jordbruket har dei siste tiåra gjennomgått ei rask utvikling mot færre og meir effektive jordbruksbedrifter. Denne utviklinga har skjedd utan at jordbruksarealet i drift er blitt mindre. Dei siste tretti åra har

- *årsverk utført i jordbruket blitt meir enn halvert*
- *gjennomsnittleg jordbruksareal per jordbruksbedrift auka frå 76 til 218 dekar*

I same periode har

- *produksjonen av kjøt auka med 75 prosent*
- *mjølkeproduksjonen gått ned med vel 15 prosent*
- *sjølvforsyningsgraden vore nesten uendra på ca. 50 prosent*

SSB refererer også til siste telling av jordbruksbedrifter, og konkluderer slik:

Talet på jordbruksbedrifter er redusert med 34 prosent sidan førre fullstendige teljing i 1999, syner endelege tal frå Landbruksteljing 2010. Det samla

jordbruksarealet i drift har i same perioden gått ned med 3 prosent, til 10,1 millionar dekar.

Kilde: SSB Temasider om landbruk – pr. 101011

Kommuneplanene i 3K

Kommunene i 3K gir landbruket egne omtaler i sine kommuneplaner. Også her er det fra flere pekt på de omfattende endringene denne næringen har gått igjennom de siste tjue årene.

Holmestrand sier i sin kommuneplan: "Holmestrand tilhører området med de mest produktive jordbrukarealer i Norge. Landbruket har generelt gjennomgått store endringsprosesser de siste årene. Næringen er spesiell. Den krever vanligvis store arealer pr. arbeidsplass i forhold til annen næringsvirksomhet. I Holmestrand sysselsettes ca 2,5% direkte inne landbruket som disponerer 85% av arealet i kommunen. Landbruket er generelt en ekstensiv næring, men spesiell ved at denne næringen også "produserer" fellesgoder som kulturlandskap, og skjøtter utmarksarealene som er attraktive friluftsområder.... Det norske landbruket gjennomgår store endringsprosesser, og det er en utfordring å finne nye muligheter for næringen lokalt. Nisjeproduksjon, gårdsbutikk og grønn omsorg er områder sentrale myndigheter har framhevet som satsingsfelt." (Kilde: *Kommuneplan for Holmestrand – 2011-2023, vedtatt 21.juni 2011*)

I kommuneplanen til Hof, er det fokus på antallet jordbrukseiendommer, og hvor mange personer som sysselsettes der. "På 10 år er antall aktive jordbrukseiendommer redusert med 40%. Andel av arbeidsføre som er sysselsatt innen landbruk avtar, og er for Hof 5,3%. Strukturrasjonaliseringen vil sannsynligvis fortsette som følge av redusert lønnsomhet i næringen, mer effektive landsbruksmaskiner og internasjonal/nasjonal landbrukspolitikk. Skal sysselsettingen opprettholdes innenfor landbruk, må det utvikles ny næringsaktivitet parallelt med strukturendringene." (Kilde: *Kommuneplan for Hof – 2006-2018, vedtatt 20.juni 2006*)

Re kommunes kommuneplan understreker også den store betydningen landbruket har, og trekker også fram ringvirkningene denne næringen har for andre leverandører av varer og tjenester: "Landbruksnæringene er viktige næringsveier i Re og de bidrar mye til sysselsetting både direkte og indirekte i form av vare- og tjenesterleveranser til og fra landbruksnæringene. Landbruksnæringene bidrar også til bosetting i alle deler av kommunen. Innenfor LNF-områdene ønsker kommunen å bidra til at de som har yrket sitt i landbruket får utvikle og drive næringen på en lønnsom og miljømessig forsvarlig måte. Kommunen ønsker å stimulere til mest mulig aktiv drift av jord, skog og bygningsmessige ressurser som finnes på landbrukseiendommer." (Kilde: *Kommuneplan for Re 2008- 2019 – vedtatt 19.juni 2007*)

Jordbruksbedrifter i 3K

	1999	2010
Holmestrand	102	69
Hof	95	57
Re	202	277

Kilde: SSB "Jordbruksbedrifter etter region, vekstar, tid og statistikkvariabel"

Jordbruksareal (dekar)

	1999	2001	2004	2007	2010
Holmestrand	19 458	19 700	18 854	18 486	17 655
Hof	14 336	14 726	13 569	12 574	12 054
Re	-	-	80 083	79 815	82 228

Kilde: SSB "Jordbruksbedrifter etter region, vekstar, tid og statistikkvariabel"

Nydyrking (mål i dekar)

	2005	2007	2009	2010
Holmestrand	0	0	0	10
Hof	0	18	0	0
Re	0	29	0	4

Kilde: SSB – Godkjent nydyrket areal/Nydyrking etter region, tid og statistikkvariabel

Omdisponering av dyrka og dyrkbar (Målt i dekar)

	2005	2007	2009	2010
Holmestrand	3	57	0	6
Hof	4	22	8	14
Re	8	84	20	13

Kilde: SSB Om omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter andre formål enn landbruk, etter region, tid og statistikkvariabel

Tilleggsnæringer

Holmestrand	1999	2010
Tilleggsnæringer i alt	50	49
Leiekjøring i jordbruket		13
Leiekjøring utenfor l-bruk		12
Utele jakt/fiskerettigheter	5	30
Utleie av bygninger	12	13
Utleie av jordbruksareal	12	3
Bortfeste tomter		
Prod/salg av trevirke	6	8
Turisme	0	0
Andre tilleggsnæringer		
Leiekjøring i alt	32	18

Kilde: SSB Jordbruksbedrifter etter region, tilleggsnæringer, tid og statistikkvariabel

Disse tallene er hentet fra to omfattende landbrukstillinger som ble gjennomført i 1999 og 2010. De viser for Holmestrand sin del at det ikke har vært noen spesiell satsing på tilleggsnæringer i perioden. Det er utleie av jord, bygninger og maskiner som er viktigste tillegg til den ordinære gårdsdriften. Innenfor turisme og grønn omsorg er det ikke registrerte aktiviteter i denne perioden.

Hof	1999	2010
Tilleggsnæringer i alt	41	36
Leiekjøring i jordbruket		9
Leiekjøring utenfor l-bruk		11
Utele jakt/fiskerettigheter	19	25
Utleie av bygninger	7	8
Utleie av jordbruksareal	4	4
Bortfeste tomter	4	5
Prod/salg av trevirke		8
Turisme	4	0
Andre tilleggsnæringer	12	5
Leiekjøring i alt	26	27

Kilde: SSB Jordbruksbedrifter etter region, tilleggsnæringer, tid og statistikkvariabel

Det som er oppført under "andre" tilleggsnæringer, skal ha utgangspunkt i ressurser på gården. Dette kan være gårdsbutikk, grønn omsorg eller produksjon som ikke passer inn i øvrige kategorier.

Re	1999	2010
Tilleggsnæringer i alt	197	166
Leiekjøring i jordbruket		64
Leiekjøring utenfor l-bruk		45
Utele jakt/fiskerettigheter	7	22
Utleie av bygninger	44	60
Utleie av jordbruksareal	37	28
Bortfeste tomter	5	4
Prod/salg av trevirke	16	45
Turisme	5	
Andre tilleggsnæringer	35	26
Leiekjøring i alt	110	87

Kilde: SSB Jordbruksbedrifter etter region, tilleggsnæringer, tid og statistikkvariabel

Viktig å legge merke til at det er forskjell på tallet 0 og ingen oppføring. I det siste tilfellet er det (uvisst av hvilken grunn) ikke gjort undersøkelser det aktuelle året. Når tallet er 0, er det undersøkt, og ikke funnet tilfeller.

Det er i jordbrukskommunen Re det også er flest bønder som satser på tilleggsnæringer.

For å få et enda bedre inntrykk av utviklingen i 3K-jordbruket, er det også tatt med noen tall som viser hvor mange årsverk det er i næringen ved tellingen i 2010, sammenlignet med 1999. Igjen er det Re som framstår med flest

bedrifter med flest årsverk. I samtlige kommuner har antallet årsverk blitt kraftig redusert i ti-årsperioden. Samlet sett hadde de tre kommunene 623 årsverk i jordbruket i 1999. I 2010 var dette redusert til 403 årsverk. Dette betyr en nedgang på 35% på ti år. I samme periode er det en svak stigningen i antallet jordbruksbedrifter i regionen samlet sett (se tidligere tabell), mens antallet dekar dyrket areal går noe ned.

Jordbruksbedrifter – etter årsverk

Holmestrand	1999	2010
I alt	102	69
- 0,4 årsverk	61	38
0,5 – 0,9 årsverk	13	12
1 – 1,4 årsverk	10	10
1,5 – 1,9 årsverk	7	
2 – 2,4 årsverk		
2,5 og flere årsverk		5

Kilde: SSB Jordbruksbedrifter etter region, årsverk, tid og statistikkvariabel

I Holmestrand er det bare et fåtall jordbruksbedrifter som sysselsetter ett årsverk eller mer. Dette tallet har ligget relativt stabilt i perioden. Antallet med 1- 1,4 årsverk er det samme i 2010 som i 1999. I 1999 var det 7 bedrifter med fra 1,5 – 1,9 årsverk. Dette er redusert til null ti år seinere. Samtidig er gruppa med flere enn 2,5 årsverk økt med 5 bedrifter.

Hof	1999	2010
I alt	95	57
- 0,4 årsverk	62	34
0,5 – 0,9 årsverk	25	15
1 – 1,4 årsverk		5
1,5 – 1,9 årsverk		
2 – 2,4 årsverk		
2,5 og flere årsverk		

Kilde: SSB Jordbruksbedrifter etter region, årsverk, tid og statistikkvariabel

Hof har ingen jordbruksbedrifter med flere enn 1,4 årsverk. Det er en økning i gruppa med 1- 1,4 årsverk, mens de med færre årsverk enn det, er redusert i perioden. Det er i Hof reduksjonen i antall jordbruksbedrifter er størst. Ved tellingen i 2010 er antallet bedrifter redusert med 40%. Tallene for Re og Holmestrand er henholdsvis 35% og 32%.

Re	1999	2010
I alt	426	277
- 0,4 årsverk	237	131
0,5 – 0,9 årsverk	72	48
1 – 1,4 årsverk	35	41
1,5 – 1,9 årsverk	36	24
2 – 2,4 årsverk	20	6
2,5 og flere årsverk	26	27

Kilde: SSB Jordbruksbedrifter etter region, årsverk, tid og statistikkvariabel

Re har hatt en forsiktig økning i antallet jordbruksbedrifter med 1 – 1,4 årsverk, og for dem med 2,5 eller flere. For alle andre kategorier er det en nedgang – og for de med færrest årsverk med hele 45%.

6: Utdanning – kompetanse

6.1: Grunnskole

Holmestrand

Skoleåret 2011/2012 har Holmestrand fem barneskoler og en ungdomsskole. Hillestad skole er vedtatt nedlagt, og elevene derfra skal overføres til Botne skole. Botne Skole rustes opp for å ta imot de nye elevene.

Samlet er det i overkant av 800 elever på barneskoletrinnene i kommunen og 370 elever på ungdomsskolen. Samlet antall ansatte i skoleverket er i overkant av 200. Holmestrand har en privat Montessoriskole på grunnskolenivå og en videregående skole – Holmestrand vgs. Den videregående skolen tilbyr studiespesialiserende linje med mulighet for toppidrett, media- og kommunikasjon, restaurant og matfag, service og samferdsel, helse og sosial og alternativ opplæring.

Voksenopplæringen i Holmestrand er lokalisert til Gausetangen Opplæringscenter, og tilbyr opplæring for voksne med spesielle behov og/eller rettigheter. Det er særlig opplæring i lesing og skriving som står sentralt her. Norskopplæring av innvandrere skjer også i Voksenopplærings regi.

Hof

I Hof er det en skole – Hof Skole – med 430 elever og ca 70 ansatte. Det er ikke videregående skole i kommunen, og elevene på det trinnet reiser både til Holmestrand og til Re.

Voksenopplæringen skjer også i lokalene til Hof Skole, og omfatter de samme tilbud som er beskrevet for Holmestrand.

Re

Re har fire offentlige og en privat barneskole, og en ungdomsskole, Ved Revetal ungdomsskole går det ca 300 elever. Samlet i barneskolene er elevtallet ca 740. Det er i overkant av 200 ansatte i de offentlige skolene. Den private skolen – Bjerkely skole – drives av Det Evangelisk –lutherske kirkesamfunn, og har en lag historie i Re/Våle.

Re videregående skole ligger også i kommunen, og har tilbud om studiespesialiserende, idrettsfag, bygg- og anleggsgfag og helse-og sosialfag. For alle studieretninger er det lagt opp til muligheter for å kombinere med toppidrettssatsing.

Måling av kvalitet i skolene er en stor og pågående diskusjon. Her er det tatt med tall fra Vestfold fylkeskommunes bakgrunnsmateriale til den regionale planstrategien som viser grunnskolepoengene i gjennomsnitt for avgangselever i grunnskolen. Grunnskolepoengene er i flg. Fylkeskommunen "et mål for det samlede læringsutbytte for elever som sluttvurderes med karakterer, og brukes som kriterium for opptak til videregående skole"

	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07 (*)
Holmestrand	41,8	42,1	42,8	39,5
Hof	44,0	43,1	40,7	38,4
Re	43,8	41,3	43,9	36,7
Vestfold	42,7	42,5	42,2	38,8

(*) Brudd i tidsrekke – tallene er ikke sammelignbare med tidligere år.

Kilde: Vestfold Fylkeskommune – kunnskapsgrunnlag for regional planstrategi – hentet fra Utdanningsdirektoratet "Skoleporten" – bearbeidet.

6.2: Videregående skoler

Andel elever med direkte overgang fra grunnskole til videregående skole

	2007	2008	2009	2010
Holmestrand	90,8	97,5	96,3	96,6
Hof	93,5	100,0	100,0	100,0
Re	95,9	94,9	94,8	95,3

Kilde: SSB – KOSTRA Kvalitetsindikator "Grunnskoleopplæring – kvalitet etter region og tid"

Andel elever som har fullført videregående skole – hjemsted i 3K-regionen

	2006	2007	2008	2009
Holmestrand	46,1	46,0	46,9	46,2
Hof	47,2	47,8	48,9	48,6
Re	49,8	49,6	50,3	50,4
Vestfold	46,8	46,6	47,1	46,8
Norge	45,4	45,4	45,8	45,5

Kilde: KS "Livskraftige kommuner"....

De to tabellene ovenfor, viser hvor mange elever som begynner på videregående skole direkte etter ungdomsskolen, og så hvor mange som faktisk fullfører videregående skole på normert tid. Det er svært mange ungdomsskoleelever som går direkte videre. I Hof er det 100% de siste årene. Da er det selvsagt bekymringsfullt at ikke engang halvparten ser ut til å fullføre. Her er det imidlertid uenighet om målemetode, og disse tallene forteller ikke hele historien. Det er viktig å understreke at det er mange elever som bytter studieretning underveis i løpet på videregående skole, og på den måten bruker lenger tid enn det normerte. Noen jobber innimellom, og kommer tilbake for å fullføre.

Uansett er det en utfordring å sikre at elevene velger den studieretningen de faktisk ønsker og har forutsetninger for, når de slutter i ungdomsskolen, og at det videregående skolesystemet har gode rutiner for å følge opp dem som får problemer underveis.

Det er gjennomført en egen undersøkelse av et årskull i med skoleelever i Vestfold. De startet i videregående skole i 2006, og skal dermed være ferdige med videregående skole seinest i 2011. Den undersøkelsen gir et bedre inntrykk av frafallet i videregående skole enn tallene fra SSB, men har selvsagt som svakhet at den bare følger et årskull.

Gjennomføring pr. juni 2010 – fordelt på avgiverkommune

Kommune	Elever	I skole	I lære	Bestått	Andel bestått
Andebu	68	5	17	26	38,2%
Hof	42	4	6	17	40,5%
Holmestrand	132	8	15	74	56,1%
Horten	324	20	24	201	62,0%
Lardal	29		3	24	82,8%
Larvik	536	30	72	302	56,3%
Nøtterøy	324	14	23	206	63,6%
Re	115	3	14	75	65,2%
Sande	109	8	10	64	58,7%
Sandefjord	535	30	59	296	55,3%
Stokke	154	8	18	89	57,8%
Svelvik	92	4	16	52	56,5%
Tjøme	52	2	5	24	46,2%
Tønsberg	434	33	44	253	58,3%
Total	2940	169	325	1706	58,0%

Kilde: VFK "Vi følger et årskull!" – rapport november 2010

Resultatene av denne undersøkelsen viser at det er store forskjeller kommunene imellom. **Holmestrand** har 56,1% som har bestått. Legges det til de som pr. juni 2010 enten er i lære eller fortsatt på skole, blir andelen 73,5%. Frafallet er med andre ord på 26,5%.

For **Hof** er det mer dramatiske tall. Ikke mer enn 40,5% har bestått pr. juni 2010. Når de som er i lære eller på skole legges til, øker andelen til 64,3%. Frafallet er med andre ord på 35,7%. Nå må det legges til at svingninger fra det ene året til det andre, slår sterkere ut for en liten kommune som Hof med mindre enn halvparten så mange elever som f.eks Re eller Holmestrand. Det er likevel grunn til å se nærmere på hvorfor så mange som 15 av 42 elever ikke fullfører sin videregående utdanning.

Re er den kommunen i 3K-samarbeidet som i hvert fall for dette kullet har de beste resultatene. Hele 65,2% har bestått pr. juni 2010. Når elevene i lære og fortsatt på skole legges til, øker andelen til 88,7%. Frafallet her er med andre ord ikke mer enn 11,3% av de 115 som startet sin videregående utdanning i 2006.

6.3: Høyere utdanning

Andel i befolkningen med høyere utdanning

	2006	2007	2008	2009
Holmestrand	20,5	20,7	21,1	21,7
Hof	18,8	18,6	19,2	19,3
Re	18,3	18,8	19,7	20,0
Vestfold	21,1	21,3	22,0	22,3
Norge	19,4	19,8	20,5	20,9

Kilde: KS "Livskraftige kommuner..."

Det mangler god statistikk over hva slags utdanning ungdom i 3K-regionen tar – og om dette er den kompetansen næringsliv og kommuner etterspør. Dette kan også gjelde for videregående opplæring, der det er viktig for kommunene å vite om rekrutteringen til f.eks helsearbeiderfaget er tilstrekkelig til å dekke opp kommunenes behov når eldrebølgen skal møtes i årene som kommer.

7: Natur, kulturmiljø og landskap

7.1: Naturvern

I **Holmestrand** er det fredet nærmere 900 daa ved kongelig resolusjon etter naturmangfoldsloven.

- Bogen naturreservat, vernet med formål å bevare naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser. Dette omfatter riksmysrømråder og flere sjeldne arter.
- Myrområdene Høymyr og Breimyr
- Edellauskogområder – naturreservatene Bergan, Hillestadåsen og Tømmerås
- Sjøfuglområdet Kattholmen naturreservat
- Naturminner, seterfura på Eplerød.

I tillegg har en i Holmestrand knyttet særlige landskapsverdier til jordbrukets kulturlandskap for Hillestadområdet. For å ivareta disse verdiene har kommunen foretatt en kartlegging og klassifisering av landskapet der. Kriteriene har vært: historisk gårdsmiljø, historiske/klassiske bygdetun, områder med større sammenhengende dyrkningsareal, synlighet og natuskjønne omgivelser.

På grunnlag av disse kriteriene har kommunen klassifisert fire områder som særlig verdifulle kulturlandskap.

Verdifulle landskap fra nord til sør	Verdi-klassifisering
Eplerød	3
Hillestad	1
Hegg	2
Holm	3

Kilde: Kommuneplan for Holmestrand – Planbeskrivelse arealdelen 2011-2023. Vedtatt 22.06.11 som sak 053/11

I Hof peker kommuneplanen på at "geologien i Hof og områdets gunstige klimaforhold gjør at kommunen inneholder et stort biologisk mangfold. I kommunen er det derfor satt av fire reservater:

- Tjønna
- Breimyr
- Sæteråsen
- Preseseter

De to første er myrreservater, mens de to siste er barskogreservater. Samlet er det med disse reservatene fredet 2124 daa med skog. I tillegg har skogeierne i Vassås selv fredet 31 lokaliteter (s.k. MIS-områder) på til sammen 300 daa. I alt er vel 2% av skogen i Hof fredet.

Hof kommune foretok i 2000 en oppdatering av sine viltkart, der truede og sårbare arters biotoper er kartfestet.

(Kilde: Kommuneplan for Hof 2006-2018, vedtatt 20.02.06)

Re kommune har satt opp en liste over områder/forekomster som er vernet etter naturvernloven:

Område	Merknad
Mulåsen	215 da
Langøya naturreservat	212 da
Tangebekken naturreservat	118 da
Våle prestegårds naturreservat	58 da
Tolvmannsmyr naturreservat	114 da (Omfatter også en del av Lardal)
Krøsstjernåsen naturreservat	14 da
Langrudmyra naturreservat	82 da
Prestegårdseika	Administrativt fredet
Himberggrana	Gran med krokskjellkongler
Vestre Sjuve	Ei eik og ei furu
Grøumgrana	

(Kilde: Kommuneplan for Re 2008-2019 – Vedtatt 19.juni 2007)

"Rødliste"-registreringer i 3K (2008)

	Sum	Sopp	Lav	Moser	Kar-planter	Insekter	Fugler	Amfibier
Holmestrand	66	5	5	1	50	3	2	
Hof	52	9	15	1	23	4		
Re	148	47	13	1	55	32		

Kilde: Artsdatabanken – hentet fra "Miljøstatus" Vestfold

7.2: Kulturminnevern

Riksantikvaren har laget et søkbart register over vernede bygninger og områder i Norge. På [www.kulturminnesok](http://www.kulturminnesok.no) er det 273 bygninger i Vestfold som er fredet etter kulturminneloven. For kommunene i 3K kommer det oppfølgende resultat:

Holmestrand	Status
Hillestad Kirkested	Listeført objekt
Holmestrand Kirkested	Midlertidig fredet
Botne Kirkested	Automatisk fredet
2 gravminner	Automatisk fredet
Ytterligere 2 gravminner	Uavklart

Kilde: www.kulturminnesok.no Riksantikvarens søkemotor

Hof	Status
Vassås Kirkested	Automatisk fredet
Hof Kirkested	Automatisk fredet
2 gravminner	Automatisk fredet
4 funn	Uavklart

Kilde: www.kulturminnesok.no Riksantikvarens søkemotor

Re	Status
Fon Kirkested	Automatisk fredet
Våle Kirkested	Automatisk fredet
Ramnes Kirkested	Automatisk fredet
Vivestad Kirkested	Listeført
Undrumsdal Kirkested	Uavklart
2 gravminner	Automatisk fredet

Kilde: www.kulturminnesok.no Riksantikvarens søkemotor

For Re's vedkommende, stemmer ikke beskrivelsene i Riksantikvarens register helt med det som er brukt i kommuneplanen. I kommuneplanen er det satt opp en liste over "automatisk eller vedtaksfredede kulturminner", og på den lista står:

- Ramnes Kirke
- Ramnes middelalderke kirkegård
- Våle Kirke
- Våle middelalderke kirkegård
- Fon kirke
- Fon middelalderke kirkegård
- Vivestad middelalderke kirkegård
- Våle Prestegård
- Ramnes Prestegård
- Rød middelalderke kirkegård (Undrumsdal)

KOSTRA-registeret ber om tall på hvor mange kroner pr. innbygger kommunene bruker på fysisk planlegging av kulturminner, natur og nærmiljø. Tabellen visere utviklingen i de tre kommunene siden 2002.

Netto driftsutgifter til fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø – i kr. pr. innbygger

	2002	2004	2006	2008	2010
Holmestrand	306	290	302	470	451
Hof	396	413	698	804	998
Re			227	221	283

Kilde: SSB – KOSTRA – Netto driftsutgifter – nivå 2

8 Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø

8.1: Oppvekst, barn og unge

Alle de tre kommunene i 3K-regionen understreker behovet for å satse på barn og unge. Holmestrand sier i sitt hovedmål: *"Holmestrand skal være en trygg og attraktiv bokommune. Tilflytting, egen ungdom, god kommunikasjon og levekårsindeks skal stå i fokus."* Kommuneplanen fortsetter med mål om at det skal være barnehageplass til alle i sitt eget nærområde, og at en ønsker å "videreutvikle kvaliteten" på skolene

Hof som sitt overordnede mål: *"Oppvekstforhold som tidlig legger vekt på barn og unges mestringsopplevelse i et trygt miljø for å bygge selvtillit. Det skal legges vekt på forebyggende helsearbeid i et oppvekstmiljø som gir et variert og tilpasset kulturtilbud"*. Under satsingsområdet "Barn og unge – oppvekst og nærmiljø" sies det at hovedmålet er *"Gjennom bevisst prioritering skal Hof kommune være blant de beste kommuner å vokse opp i, og som barn og unge føler tilhørighet til"*.

Re kommune har "Barn, unge og kultur" som sitt satsingsområde nummer 1 i kommuneplanens samfunnsdel. Hovedmålet er: *"Alle barn og unge har gode og trygge oppvekstmiljøer"*, og en har for å oppnå dette målet, satt opp flere delmål med konkrete føringer. Det er satt opp mål om at barn og unge skal føle stolthet over eget lokalmiljø og egen kommune, at de skal føle trygghet i barnehage, skole og fritid, og at de skal ha muligheter til utvikling og positive opplevelser. Siste delmål er *"Barn og unge styrer sin hverdag innenfor grenser som de kan mestre i forhold til sin alder og utvikling"*.

Barnehagedekning 1-2 år

	2006	2007	2008	2009	2010
Holmestrand	59,6	73,5	84,2	81,6	81,3
Hof	31,6	59,7	62,5	81,4	95,0
Re	60,2	62,1	70,9	73,0	72,4

Kilde: KS – mal for kommuneplanlegging

Barnehagedekning 3-5 år

	2006	2007	2008	2009	2010
Holmestrand	98,8	98,2	97,1	97,5	99,4
Hof	96,6	92,5	96,9	99,1	97,6
Re	93,1	91,5	91,2	92,2	91,8

Kilde: KS – mal for kommuneplanlegging

Denne statistikken viser antallet barn i barnehage, holdt opp mot antallet barn i aldersgruppa i kommunen. Tallene forteller med andre ord ikke noe om hvor mange det er som søker/ønsker barnehageplass. Tallene viser en kraftig satsing på barnehagesatsing rettet mot de minste barna de siste årene. Hof har økt sin dekning for aldersgruppa 1-2 fra 59,6% i 2006, til 95,0% i 2010. Også for de andre to kommunene er det en betydelig økning i dekningsgrad i denne aldersgruppa. For aldersgruppa 3-5 år hadde kommunene god dekning også i 2006, og denne er ytterligere styrket fram til 2010.

Barn med tiltak (både omsorgstiltak og hjelpetiltak)

	1994	1997	2003	2006	2010
Holmestrand	57	73	68	79	77
Hof	8	15	23	32	33
Re	9	8	85	100	116

Kilde: SSB Statistikkbanken, tabell....

Tabellen ovenfor viser de nominelle tallene for barn med tiltak. Det har nok vært mangelfull rapportering fra enten Ramnes eller Våle kommune, ettersom tallene for Re gjør et så voldsomt hopp etter 2003. Disse tallene sier noe om antallet barn, men er ikke så gode hvis en skal sammenligne kommunene. Etter 2002 er statistikken bedre, og det er også tall for antall barn med barnevernstiltak ifht. Innbyggertallet.

Andel barn med barnevernstiltak ifht. innbyggere 0-17 år

	2002	2004	2006	2008	2010
Holmestrand					
0-17 år	4,7	4,5	3,7	4,6	4,6
Hof					
0-17 år	4,2	4,3	5,2	4,5	6,5
Re					
0-17 år	4,6	4,7	5,9	5,6	6,7

Kilde: SSB Statistikkbanken, tabell....

Re, med sin unge befolkning og mange barnefamilier, har hatt en jevn stigning i antall barn med barnevernstiltak siden 2002. Hof hadde en økning fra 2008 til 2010, mens Holmestrand har hatt omtrent samme antall hvert år. Holmestrand har også det laveste antallet – prosentvis – av de tre kommunene.

Barnevernet – besatte stillinger

	1997	2003	2006	2009	2010
Holmestrand	6	5,5	6	6	6
Hof	1	2,8	1,8	2,8	2,8
Re	1,3	6,65	6	6,6	7,6

Kilde: SSB Statistikkbanken, tabell....

Antall stillinger i barnevernet er tatt med, bl.a fordi det er en av kvalitetsindikatorerne i KOSTRA. Barnevernutvalget ledet av Helen Bjørnøy leverte nylig sin rapport til Barne- og likestillingsministeren, der det bl.a ble anbefalt at ingen barnevernsavdelinger skulle ha færre enn fem ansatte.

8.2: Folkehelse og levevilkår

Alle tre kommuner har uttrykt mål om å gi sine innbyggere gode levevilkår. Folkehelse har blitt et område som får stadig mer oppmerksomhet, og der kommunene gjennom samhandlingsreformen får nye og viktige oppgaver. I gjeldende kommuneplaner har de tre kommunene uttrykt mål og strategier for å fremme gode levevilkår og en bedret folkehelse

Holmestrand har som et av sine hovedmål å: "Fremme innbyggernes livskvalitet ved å videreutvikle mulighetene for aktiv fritid, kulturell og naturbasert opplevelse"

Hof: "Kommunen skal fremme folkehelse, trivsel og gode sosiale og miljømessige forhold, og søke å forebygge og behandle sykdom, skade eller lyte. Den skal spre opplysninger om og øke interessen for hva den enkelte selv, og allmennheten kan gjøre for å fremme sin egen trivsel, sunnhet og folkehelsen."

Hovedmål for **Re**: "Re kommunes innbyggere har gode levevilkår, trivsel og trygghet i et inkluderende lokalsamfunn. Delmål: Kunnskap om dagens og morgendagens helse- og sosiale problemer brukes aktivt i arbeidet med å utforme forebyggende og behandlende tiltak."

Kommunene i Norge har tidligere blitt vurdert etter en s.k. levekårsindeks. Denne indeksen sluttet Statistisk Sentralbyrå å lage i 2009, fordi de mente den ikke var god nok, rent metodemessig. Det var særlig vektingen der kommuner ble holdt opp mot hverandre, som var problematisk. Det kan likevel være nyttig for enkeltkommuner å se på hvert enkelt samfunnsområde som ble målt, for å få et inntrykk av egen utvikling. De elementene som lå inne i indeksen var:

- Sosialhjelp pr. 100 innbyggere på 16 år og eldre
- Dødelighet i alderen 18-49
- Attføringspenger 16-66 år
- Registrerte arbeidsledige – og deltakere på arbeidsmarkedstiltak
- Overgangsstønnad – mottakere i alt pr. 100 innbyggere 20-39 år.

Kommunene i 3K-regionen har sett på denne indeksen for å få et mål på levekårene i kommunen. Holmestrand har f.eks hatt det som en uttalt målsetning i sin kommuneplan å score høyere på levekårsindeksen – og en har utformet sine mål og strategier med det for øye. I dette kunnskapsgrunnlaget er det tatt inn data fra disse samfunnsområdene der det er relevant statistikk på kommunenivå.

Forventet levealder – menn/kvinner

	2005	2007	2009
Holmestrand	76,6 - 81,4	76,6 - 81,4	76,6 - 81,4
Hof	76,6 - 81,4	76,6 - 81,4	76,6 - 81,4
Re	76,6 - 81,4	76,6 - 81,4	76,6 - 81,4

Kilde: KS Veilder for kommunal planstrategi "Livskraftige kommuner"

Andel under fattigdomsgrensen

	2005	2007	2009
Holmestrand	-	15	5
Hof	-	14	5
Re	-	14	4

Kilde: KS Veilder for kommunal planstrategi "Livskraftige kommuner"

Fattigdomsgrensen er ikke et fast "sats" – grensen beregnes etter medianinntekten i samfunnet generelt (den midterste inntekten) OECD sier at en er å regne som fattig hvis ens gjennomsnittsinntekt de siste tre år er 50% eller lavere enn denne medianinntekten. På verdensbasis har en sagt at en regnes som ekstremt fattig hvis en har en dollar eller mindre om dagen å leve av – det er altså ikke den type fattigdom en snakker om i Norge, verken i det virkelige livet, eller i statistikken.

Arbeid

Det å være i arbeid er et av de viktigste elementene som må være på plass for at folks skal leve gode liv. Dette avsnittet i kunnskapsgrunnlaget har derfor først tall for arbeidsledige og uføretrygdede.

Arbeidsledige – antall 25-66 år pr. 1000 innbyggere

	2006	2007	2008	2009	2010
Holmestrand	71	73	81	122	90
Hof	25	21	30	30	35
Re	39	36	62	90	99

Kilde: bedrekommune.no/SSB

Gradvis stigning i Hof, mens Holmestrand får et hopp i 2009, og nedgang til 2010. Relativt kraftig økning i Re i den målte perioden.

Arbeidsledighet holdes vanligvis opp mot antallet arbeidstakere, og måles i prosent.

Registrerte arbeidsledige

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Holmestrand						
Totalt	3,5	2,4	1,9	1,6	3,4	2,6
Menn	3,5	2,4	1,8	1,6	4,3	3,1
Kvinner	3,5	2,5	1,9	1,6	2,5	2,2
Hof						
Totalt	2,4	2,1	1,6	1,5	2,7	2,5
Menn	2,3	1,9	1,4	1,4	3,1	3,0
Kvinner	2,5	2,3	1,8	1,7	2,2	1,9
Re						
Totalt	2,4	1,6	1,3	1,2	2,8	2,9
Menn	2,3	1,6	1,2	1,0	3,0	3,4
Kvinner	2,6	1,6	1,3	1,3	2,6	2,4

Kilde: SSB . Registrerte arbeidsledige etter region, kjønn, tid og statistikkvariabel

I 2007 og 2008 var det svært lav arbeidsledighet i alle tre kommuner. Aller lavest var tallene for menn i Re, så bare 1% av arbeidsstokken var registrert ledige. De to siste årene har tallene steget igjen, og finanskrisa er forklaringen på det. Det er et betydelig antall bedrifter innenfor bygg og anlegg i regionen, og denne bransjen var blant dem som merket konsekvensene av de økonomiske problemene sterkt. Tallene for 2010 tyder på at tendensen igjen har snudd i positiv retning.

Antall uføretrygdede

	2002	2004	2006	2008
Holmestrand	883	943	921	912
Hof	257	274	269	240
Re	635	658	638	587

Kilde: SSB Statistikkbanken – Emne 03 Helse, sosiale forhold og kriminalitet Tabell 03384 Trygdemottakere

Holdt opp mot folketallet, var det i 2008 9,2% av Holmestrands befolkning som mottok uføretrygd. I Hof var det 7,8% og i Re 6,9%. Det har vært vekst i befolkningen i perioden fra 2006, samtidig som antall uføretrygdede går ned. Prosentandelen har med andre ord vært høyere tidligere.

Hvis en ser på antall uføretrygdede i forhold til registrerte arbeidstakere samlet sett, viser tallene at det er i Holmestrand det er flest uføretrygdede, relativt sett. I 2010 var det 4878 registrerte arbeidstakere i Holmestrand. 912 uføretrygdede utgjør 18,6% av dette. I Hof var det 1572 arbeidstakere – de uføretrygdede tilsvarte 15,3%. Det er i Re det er færrest uføretrygdede med 12,6% - av en total arbeidsstokk på 4636 personer.

Sosialhjelp var et annet parameter som pleide å bli målt i levekårsindeksen. Tallene i seg selv er interessante for å se utvikling og trender i samfunnet. Skal en gå dypere i dette, burde det kanskje også være data på alderen til dem som mottar sosialhjelp, og hvor de bor.

Sosialhjelp – utbetalt – (målt i 1000 kr)

	1997	2000	2003	2006	2009	2010
Holmestrand	8 068	8 236	10 033	11 162	7 909	8 305
Hof	1 114	1 251	1 786	1 727	1 395	1 553
Re	1 965	2 630	9 360	9 711	5 844	5 143

Kilde: SSB Statistikkbanken – Emne 03 Helse, sosiale forhold og kriminalitet Tabell....

Sosialhjelp er her målt i antall kroner kommunene betaler ut. KS har på sin portal også beregnet antall sosialhjelpsmottakere holdt opp mot innbyggertallet.

Sosialhjelp – antall pr. 100 innbyggere

	2006	2007	2008	2009	2010
Holmestrand	3,50	3,05	2,93	2,84	2,91
Hof	2,66	2,61	1,99	2,19	1,89
Re	3,20	3,08	2,81	2,64	2,61

Kilde: bedrekommune.no/SSB

Anmeldte lovbrudd

Holmestrand	2007-2008	2008-2009	2009-2010
I alt	924	851	782
Forbrytelser	587	529	454
Forseelser	338	322	328

En nedadgående tendens i antallet anmeldte lovbrudd samlet sett i Holmestrand, og det er særlig antallet anmeldte forbrytelser som har gått ned. Antallet forseelser ligger omtrent på samme nivå fra det ene året til det andre.

Hof	2007-2008	2008-2009	2009-2010
I alt	246	234	254
Forbrytelser	178	128	107
Forseelser	69	106	147

Antallet forbrytelser varierer litt fra år til år. Økningen fra 2007 til 2010 er likevel ikke spesielt stor. At antallet forseelser er doblet i perioden er mer å merke seg.

Re	2007-2008	2008-2009	2009 - 2010
I alt	503	481	491
Forbrytelser	292	283	274
Forseelser	211	199	217

Kilde: SSB Tabell 08487 – Lovbrudd anmeldt etter lovbruddskategori, og gjerningssted (2 års gjennomsnitt)

Stabil situasjon i Re. Holmestrand er den eneste bykommunen av de tre, noe som forventes å vises igjen på kriminalitetsstatistikken.

Beboere i boliger kommunene disponerer til pleie- og omsorgsformål

	2002	2004	2006
Holmestrand			
Under 67 år	40	44	43
Over 67 år	128	143	48
Hof			
Under 67 år	9	9	7
Over 67 år	33	21	21
Re	2002	2004	2006
Under 67 år	41	54	32
Over 67 år	103	139	95

Kilde: SSB Tabell 04469 beboere i boliger kommunen disponerer til pleie og omsorgsformål

9: Kommuneøkonomi

Økonomiplanene til de tre kommunene bærer preg av en bekymring for om kommunenes inntekter vil være tilstrekkelige til å få utført alle oppgavene i årene framover. På litt ulikt vis peker rådmennene på et økende antall lovpålagte oppgaver, og stiller spørsmål ved om overføringene fra staten alltid samsvarer med de nye oppgavene som kommer. Samhandlingsreformen som skal tre i kraft fra 1.januar 2012 er kanskje den største usikkerhetsfaktoren.

Ulike spørsmål rundt eiendomsskatt er en diskusjon som går i alle tre kommuner.

9.1 Holmestrand

Rådmannen i Holmestrand skriver at” kommunens økonomiske utfordringer forventes å øke betydelig. Inntektene øker mindre enn utgiftene. Summen av kommunens aktiviteter, prosjekter og utviklingsplaner krever mer ressurser enn gjeldende finansiering tillater. Behovet for å velge strategi og ta strukturelle grep som kan gi positiv, langsiktig økonomisk effekt og skape økonomisk handlingsrom, er påtrengende..... Rådmannen anbefaler kommunen en tilbakeholden og nøktern ressursdisponering, og samtidig at man søker å legge inn inntekstøkning der dette er mulig”. (Kilde: Rådmannens forslag til budsjett 2011 – Økonomiplan 2011-2014)

9.2 Hof

Rådmannen i Hof påpeker at: "Kommunesektoren har de seneste årene fått økte overføringer, og Hof har kommet godt ut. Imidlertid har også kostnadene økt. Kommunens utgifter til lønn, pensjon, og renter har hatt en markant økning, og de økte overføringene er i stor grad benyttet til disse utgiftene..... Det må derfor foretas sterke prioriteringer i tiden fremover, slik at Hof kommune kan finansiere den nødvendige satsningen innen eldreomsorg..."
(Kilde: Økonomiplan og budsjett Hof kommune 2011-2014)

9.3 Re

Rådmannen i Re legger i sin kommentar vekt på at kommunen må holde fast på de overordnede målsetningene som allerede er vedtatt. "Dessverre er ikke de økonomiske rammene slik at man kan få gjort alt. Aktiv satsing, langsiktig planlegging og forutsigbarhet i rammene – det er de vesentligste målsetningene som allerede er vedtatt".

Avslutningsvis i sin kommentar velger rådmannen i Re å løfte blikket ut av kommunen, og setter også innføring av eiendomsskatt inn i en litt annen ramme enn vi kanskje er vant til: "Vi har i tidligere budsjett- og økonomiplandokumenter kommentert vår unike posisjon, vi som bor i Norge, og i denne delen av Norge. Vestfold, landets minste fylke ca 80 km langt og 45 km bredt. Norge, annerledeslandet med gode velferdsordninger, en stat med penger på bok, lav arbeidsledighet, privat velstand, og som i liten grad merker den krisa som er i ferd med å bre seg i Europa. Sett opp mot tilstanden omkring oss, det være seg med lange avstander, finansuro, kutt i velferdsordninger eller høy arbeidsledighet, må våre problemer kunne betegnes som marginale. Eiendomsskatt i Re, hva innebærer det av forsakelser? Bare fredagsutgaven av Se&Hør, ikke både tirsdag og fredag. VG lørdag, men ikke søndag. Vann fra springen i stedet for kjøpevann fra butikkene. Er dette forsakelser som kan være til å leve med, satt opp mot en bedre, mer fleksibel omsorgstjeneste som gir større trygghet for alle innbyggere?" (Kilde: Økonomiplan for Re 2011-2014)

10. Oppsummering

Dette heftet inneholder veldig mange tall og faktaopplysninger fra de tre kommunene Holmestrand, Hof og Re. Denne informasjonen skal brukes i det videre arbeidet med utarbeidelse av kommunale planstrategier, og til utarbeidelse av samfunnsdelene av kommuneplanene.

Dette heftet blir et vedlegg til det dokumentet som kalles "Kunnskapsdokument for felles planstrategi". Der vil det være informasjon om eksisterende samarbeidsprosjekter, føringer fra stat og fylkeskommune, samt forslag til felles strategier for 3K.

Holmestrand 211111

Inger Christensen

Kommuneplanlegger 3K

